



Référentiel Général d'Accessibilité pour les Administrations RGAA 3 2017

RGAA - Référentiel technique

Table des matières

Liste détaillée des Critères.....	12
Mode d'emploi.....	12
Note importante pour tout contenu antérieur à la spécification HTML5 :.....	12
Méthode de validation.....	12
1. Images.....	13
Recommandation :.....	13
Critère 1.1 [A] Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?.....	13
Critère 1.2 [A] Pour chaque image de décoration ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle vide ?.....	13
Critère 1.3 [A] Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?.....	15
Critère 1.4 [A] Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, ayant une alternative textuelle, cette alternative permet-elle d'identifier la nature et la fonction de l'image ?.....	17
Critère 1.5 [A] Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA, une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?.....	20
Critère 1.6 [A] Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?.....	20
Critère 1.7 [A] Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?.....	22
Critère 1.8 [AA] Chaque image texte porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?.....	24
Critère 1.9 [AAA] Chaque image texte porteuse d'information, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?.....	24
Critère 1.10 [A] Chaque légende d'image est-elle, si nécessaire, correctement reliée à l'image correspondante ?.....	25
2. Cadres.....	26
Recommandation :.....	26
Critère 2.1 [A] Chaque cadre en ligne a-t-il un titre de cadre ?.....	26
Critère 2.2 [A] Pour chaque cadre en ligne ayant un titre de cadre, ce titre de cadre est-il pertinent ?.....	26
3. Couleurs.....	27
Recommandation :.....	27
Critère 3.1 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?.....	27
Critère 3.2 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?.....	27
Critère 3.3 [AA] Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?.....	28
Critère 3.4 [AAA] Dans chaque page web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il amélioré (hors cas particuliers) ?.....	29
4. Multimédia.....	30
Recommandation :.....	30
Critère 4.1 [A] Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une transcription textuelle ou une audiodescription (hors cas particuliers) ?.....	30
Critère 4.2 [A] Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une transcription textuelle ou une audiodescription synchronisée, celles-ci sont-elles pertinentes (hors cas particuliers) ?.....	31
Critère 4.3 [A] Chaque média temporel synchronisé pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, des sous-titres synchronisés (hors cas particuliers) ?.....	31

Critère 4.4 [A] Pour chaque média temporel synchronisé pré-enregistré ayant des sous-titres synchronisés, ces sous-titres sont-ils pertinents ?.....	32
Critère 4.5 [AA] Chaque média temporel en direct a-t-il, si nécessaire, des sous-titres synchronisés ou une transcription textuelle (hors cas particuliers) ?.....	32
Critère 4.6 [AA] Pour chaque média temporel en direct ayant des sous-titres synchronisés ou une transcription textuelle, ceux-ci sont-ils pertinents ?.....	33
Critère 4.7 [AA] Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une audiodescription synchronisée (hors cas particuliers) ?.....	33
Critère 4.8 [AA] Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une audiodescription synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?.....	34
Critère 4.9 [AAA] Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une interprétation en langue des signes (hors cas particuliers) ?.....	34
Critère 4.10 [AAA] Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une interprétation en langue des signes, celle-ci est-elle pertinente ?.....	34
Critère 4.11 [AAA] Chaque média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une audiodescription étendue synchronisée (hors cas particuliers) ?.....	35
Critère 4.12 [AAA] Pour chaque média temporel pré-enregistré ayant une audiodescription étendue synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?.....	35
Critère 4.13 [AAA] Chaque média temporel synchronisé ou seulement vidéo a-t-il, si nécessaire, une transcription textuelle (hors cas particuliers) ?.....	35
Critère 4.14 [AAA] Pour chaque média temporel synchronisé ou seulement vidéo, ayant une transcription textuelle, celle-ci est-elle pertinente ?.....	36
Critère 4.15 [A] Chaque média temporel est-il clairement identifiable (hors cas particuliers) ?.....	36
Critère 4.16 [A] Chaque média non temporel a-t-il, si nécessaire, une alternative (hors cas particuliers) ?.....	37
Critère 4.17 [A] Pour chaque média non temporel ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?.....	37
Critère 4.18 [A] Chaque son déclenché automatiquement est-il contrôlable par l'utilisateur ?	37
Critère 4.19 [AAA] Pour chaque média temporel seulement audio pré-enregistré, les dialogues sont-ils suffisamment audibles (hors cas particuliers) ?.....	38
Critère 4.20 [A] La consultation de chaque média temporel est-elle, si nécessaire, contrôlable par le clavier et la souris ?.....	38
Critère 4.21 [A] La consultation de chaque média non temporel est-elle contrôlable par le clavier et la souris ?.....	39
Critère 4.22 [A] Chaque média temporel et non temporel est-il compatible avec les technologies d'assistance (hors cas particuliers) ?.....	39
5. Tableaux.....	40
Recommandation :	40
Critère 5.1 [A] Chaque tableau de données complexe a-t-il un résumé ?.....	40
Critère 5.2 [A] Pour chaque tableau de données complexe ayant un résumé, celui-ci est-il pertinent ?.....	40
Critère 5.3 [A] Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible (hors cas particuliers) ?.....	40
Critère 5.4 [A] Chaque tableau de données a-t-il un titre ?.....	41
Critère 5.5 [A] Pour chaque tableau de données ayant un titre, celui-ci est-il pertinent ?..	41
Critère 5.6 [A] Pour chaque tableau de données, chaque en-tête de colonnes et chaque en-tête de lignes sont-ils correctement déclarés ?.....	41
Critère 5.7 [A] Pour chaque tableau de données, la technique appropriée permettant d'associer chaque cellule avec ses en-têtes est-elle utilisée ?.....	42
Critère 5.8 [A] Chaque tableau de mise en forme ne doit pas utiliser d'éléments propres aux tableaux de données. Cette règle est-elle respectée ?.....	42
6. Liens.....	43
Recommandation :	43

Critère 6.1 [A] Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?.....	43
Critère 6.2 [A] Pour chaque lien ayant un titre de lien, celui-ci est-il pertinent ?.....	43
Critère 6.3 [AAA] Chaque intitulé de lien seul est-il explicite hors contexte (hors cas particuliers) ?.....	44
Critère 6.4 [A] Pour chaque page web, chaque lien identique a-t-il les mêmes fonction et destination ?.....	44
Critère 6.5 [A] Dans chaque page web, chaque lien, à l'exception des ancrs, a-t-il un intitulé ?.....	45
7. Scripts.....	45
Recommandation :	45
Critère 7.1 [A] Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?.....	45
Critère 7.2 [A] Pour chaque script ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?.....	46
Critère 7.3 [A] Chaque script est-il contrôlable par le clavier et la souris (hors cas particuliers) ?.....	47
Critère 7.4 [A] Pour chaque script qui initie un changement de contexte, l'utilisateur est-il averti ou en a-t-il le contrôle ?.....	48
Critère 7.5 [AAA] Chaque script qui provoque une alerte non sollicitée est-il contrôlable par l'utilisateur (hors cas particuliers) ?.....	48
8. Éléments Obligatoires.....	48
Recommandation :	48
Critère 8.1 [A] Chaque page web est-elle définie par un type de document ?.....	48
Critère 8.2 [A] Pour chaque page web, le code source est-il valide selon le type de document spécifié (hors cas particuliers) ?.....	49
Critère 8.3 [A] Dans chaque page web, la langue par défaut est-elle présente ?.....	49
Critère 8.4 [A] Pour chaque page web ayant une langue par défaut, le code de langue est-il pertinent ?.....	50
Critère 8.5 [A] Chaque page web a-t-elle un titre de page ?.....	50
Critère 8.6 [A] Pour chaque page web ayant un titre de page, ce titre est-il pertinent ?.....	50
Critère 8.7 [AA] Dans chaque page web, chaque changement de langue est-il indiqué dans le code source (hors cas particuliers) ?.....	50
Critère 8.8 [AA] Dans chaque page web, chaque changement de langue est-il pertinent ?.....	51
Critère 8.9 [A] Dans chaque page web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?.....	51
Critère 8.10 [A] Dans chaque page web, les changements du sens de lecture sont-ils signalés ?.....	51
9. Structuration de l'information.....	52
Recommandation :	52
Critère 9.1 [A] Dans chaque page web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de titres ?.....	52
Critère 9.2 [A] Dans chaque page web, la structure du document est-elle cohérente ?.....	52
Critère 9.3 [A] Dans chaque page web, chaque liste est-elle correctement structurée ?.....	53
Critère 9.4 [AAA] Dans chaque page web, la première occurrence de chaque abréviation permet-elle d'en connaître la signification ?.....	54
Critère 9.5 [AAA] Dans chaque page web, la signification de chaque abréviation est-elle pertinente ?.....	54
Critère 9.6 [A] Dans chaque page web, chaque citation est-elle correctement indiquée ?.....	54
10. Présentation de l'information.....	55
Recommandation :	55
Critère 10.1 [A] Dans le site web, des feuilles de styles sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ?.....	55
Critère 10.2 [A] Dans chaque page web, le contenu visible reste-t-il présent lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?.....	55
Critère 10.3 [A] Dans chaque page web, l'information reste-t-elle compréhensible lorsque	

les feuilles de styles sont désactivées ?	56
Critère 10.4 [AA] Dans chaque page web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins (hors cas particuliers) ?	56
Critère 10.5 [AA] Dans chaque page web, les déclarations CSS de couleurs de fond d'élément et de police sont-elles correctement utilisées?	56
Critère 10.6 [A] Dans chaque page web, chaque lien dont la nature n'est pas évidente est-il visible par rapport au texte environnant ?	57
Critère 10.7 [A] Dans chaque page web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?	57
Critère 10.8 [AAA] Dans chaque page web, le choix de la couleur de fond et de police du texte est-il contrôlable par l'utilisateur ?	58
Critère 10.9 [AAA] Pour chaque page web, le texte ne doit pas être justifié. Cette règle est-elle respectée ?	58
Critère 10.10 [AAA] Pour chaque page web, en affichage plein écran et avec une taille de police à 200%, chaque bloc de texte reste-t-il lisible sans l'utilisation de la barre de défilement horizontal ?	58
Critère 10.11 [AAA] Pour chaque page web, les blocs de texte ont-ils une largeur inférieure ou égale à 80 caractères (hors cas particuliers) ?	59
Critère 10.12 [AAA] Pour chaque page web, l'espace entre les lignes et les paragraphes est-il suffisant ?	59
Critère 10.13 [A] Pour chaque page web, les textes cachés sont-ils correctement affichés pour être restitués par les technologies d'assistance ?	60
Critère 10.14 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme, taille ou position. Cette règle est-elle respectée ?	60
Critère 10.15 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée par la forme, taille ou position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?	61
11. Formulaires	61
Recommandation :	61
Critère 11.1 [A] Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?	61
Critère 11.2 [A] Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente ?	62
Critère 11.3 [AA] Dans chaque formulaire, chaque étiquette associée à un champ de formulaire ayant la même fonction et répété plusieurs fois dans une même page ou dans un ensemble de pages est-elle cohérente ?	63
Critère 11.4 [A] Dans chaque formulaire, chaque étiquette de champ et son champ associé sont-ils accolés ?	63
Critère 11.5 [A] Dans chaque formulaire, les informations de même nature sont-elles regroupées, si nécessaire ?	63
Critère 11.6 [A] Dans chaque formulaire, chaque regroupement de champs de formulaire a-t-il une légende ?	64
Critère 11.7 [A] Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un groupement de champs de formulaire est-elle pertinente ?	64
Critère 11.8 [A] Dans chaque formulaire, chaque liste de choix est-elle structurée de manière pertinente ?	64
Critère 11.9 [A] Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque bouton est-il pertinent ?	64
Critère 11.10 [A] Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente ?	65
Critère 11.11 [AA] Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ?	67
Critère 11.12 [AA] Pour chaque formulaire, les données à caractère financier, juridique ou personnel peuvent-elles être modifiées, mises à jour ou récupérées par l'utilisateur ?	67
Critère 11.13 [AAA] Pour chaque formulaire, toutes les données peuvent-elles être modifiées, mises à jour ou récupérées par l'utilisateur ?	68
Critère 11.14 [AAA] Pour chaque formulaire, des aides à la saisie sont-elles présentes ?	69

Critère 11.15 [AAA] Pour chaque formulaire, chaque aide à la saisie est-elle pertinente ?	70
12. Navigation	70
Recommandation :	70
Critère 12.1 [AA] Chaque ensemble de pages dispose-t-il de deux systèmes de navigation différents, au moins (hors cas particuliers) ?	70
Critère 12.2 [AA] Dans chaque ensemble de pages, le menu et les barres de navigation sont-ils toujours à la même place (hors cas particuliers) ?	70
Critère 12.3 [AA] Dans chaque ensemble de pages, le menu et les barres de navigation ont-ils une présentation cohérente (hors cas particuliers) ?	71
Critère 12.4 [AA] La page « plan du site » est-elle pertinente ?	71
Critère 12.5 [AA] Dans chaque ensemble de pages, la page « plan du site » est-elle atteignable de manière identique ?	72
Critère 12.6 [AA] Dans chaque ensemble de pages, le moteur de recherche est-il atteignable de manière identique ?	72
Critère 12.7 [AA] Dans chaque page d'une collection de pages, des liens facilitant la navigation sont-ils présents ?	72
Critère 12.8 [AAA] Dans chaque page web, un fil d'Ariane est-il présent (hors cas particuliers) ?	73
Critère 12.9 [AAA] Dans chaque page web, le fil d'Ariane est-il pertinent ?	73
Critère 12.10 [A] Dans chaque page web, les groupes de liens importants (menu, barre de navigation...) et la zone de contenu sont-ils identifiés ?	73
Critère 12.11 [A] Dans chaque page web, des liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants et à la zone de contenu sont-ils présents (hors cas particuliers) ?	74
Critère 12.12 [AAA] Dans chaque page web, la page en cours de consultation est-elle indiquée dans le menu de navigation ?	74
Critère 12.13 [A] Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?	74
Critère 12.14 [A] Dans chaque page web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ?	75
13. Consultation	75
Recommandation :	75
Critère 13.1 [A] Pour chaque page web, l'utilisateur a-t-il le contrôle de chaque limite de temps modifiant le contenu (hors cas particuliers) ?	75
Critère 13.2 [A] Dans chaque page web, pour chaque ouverture de nouvelle fenêtre, l'utilisateur est-il averti ?	76
Critère 13.3 [A] Dans chaque page web, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre ne doit pas être déclenchée sans action de l'utilisateur. Cette règle est-elle respectée ?	77
Critère 13.4 [AAA] Dans chaque page web, une tâche ne doit pas requérir de limite de temps pour être réalisée, sauf si elle se déroule en temps réel ou si cette limite de temps est essentielle. Cette règle est-elle respectée ?	77
Critère 13.5 [AAA] Dans chaque page web, lors d'une interruption de session authentifiée, les données saisies par l'utilisateur sont-elles récupérées après ré-authentification ?	77
Critère 13.6 [A] Dans chaque page web, pour chaque fichier en téléchargement, des informations relatives à sa consultation sont-elles présentes (hors cas particuliers) ?	78
Critère 13.7 [A] Dans chaque page web, chaque document bureautique en téléchargement possède-t-il, si nécessaire, une version accessible ?	78
Critère 13.8 [A] Pour chaque document bureautique ayant une version accessible, cette version offre-t-elle la même information ?	78
Critère 13.9 [AAA] Dans chaque page web, les expressions inhabituelles, les expressions idiomatiques ou le jargon sont-ils explicités ?	79
Critère 13.10 [AAA] Dans chaque page web, pour chaque expression inhabituelle ou limitée, idiomatique ou de jargon ayant une définition, cette définition est-elle pertinente ?	79
Critère 13.11 [A] Dans chaque page web, chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticon, syntaxe cryptique) a-t-il une alternative ?	79

Critère 13.12 [A] Dans chaque page web, pour chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticon, syntaxe cryptique) ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?	80
Critère 13.13 [AAA] Dans chaque page web, pour chaque mot dont le sens ne peut être compris sans en connaître la prononciation, celle-ci est-elle indiquée ?	80
Critère 13.14 [AAA] Dans chaque page web, chaque texte qui nécessite un niveau de lecture plus avancé que le premier cycle de l'enseignement secondaire a-t-il une version alternative ?	81
Critère 13.15 [A] Dans chaque page web, les changements brusques de luminosité ou les effets de flash sont-ils correctement utilisés ?	81
Critère 13.16 [AAA] Dans chaque page web, les changements brusques de luminosité ou les effets de flash ont-ils une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ?	82
Critère 13.17 [A] Dans chaque page web, chaque contenu en mouvement ou clignotant est-il contrôlable par l'utilisateur ?	82
RGAA – Glossaire	83
A.	83
Accéder à chaque page de la collection de pages	83
Accessible et activable par le clavier et la souris	83
Accolés (étiquette et champ accolés)	84
Adapter un motif de conception ARIA	84
Alerte	84
Alternative (à script)	85
Alternative à une image SVG	85
Alternative courte et concise	85
Alternative textuelle (image)	85
Ambigu pour tout le monde	86
Ancre	86
Arborescence du document	86
Attribut target	87
Audiodescription étendue	87
Audiodescription synchronisée (média temporel)	87
B.	88
Barre de navigation	88
Bloc d'informations de même nature	88
Bouton (formulaire)	89
C.	90
Cadre en ligne	90
CAPTCHA	90
Champ de saisie de formulaire	90
Changement brusque de luminosité ou effet de flash	91
Changement de contexte	91
Changement de langue	91
Code de langue	92
Code valide	92
Collection de pages	92
Compatible avec les technologies d'assistance	92
Composant d'interface	93
Compréhensible (ordre de lecture)	93
Contenu visible	93
Contexte du lien	93
Contraste	94
Contrôle (contenu en mouvement ou clignotant)	95
Contrôle (son déclenché automatiquement)	95
Contrôle de la consultation (d'un média temporel)	95
Contrôle de saisie (formulaire)	96
D.	96

Description détaillée (image).....	96
E.....	97
Ensemble de pages.....	97
En-tête de colonne ou de ligne.....	97
Environnement maîtrisé.....	97
Étiquette de champ de formulaire.....	97
Étiquettes cohérentes.....	98
F.....	98
Feuille de style.....	98
I.....	99
Image de décoration.....	99
Image objet.....	99
Image porteuse d'information.....	99
Image réactive.....	99
Image-test.....	100
Image texte.....	100
Image texte objet.....	100
Image véhiculant une information (donnée par la couleur)	100
Indication donnée par la forme, la taille ou la position	100
Information (donnée par la couleur).....	100
Intitulé de lien.....	101
J.....	101
Jusqu'à ou à partir de 150% (1.5em) de la taille de police par défaut sans effet de graisse.	
Jusqu'à ou à partir de 120% (1.2em) de la taille de police par défaut en gras.	101
L.....	102
Langue par défaut.....	102
Le nom, le rôle, la valeur, le paramétrage et les changements d'états	102
Légende d'image.....	103
Lien.....	103
Lien adjacent.....	103
Lien composite.....	104
Lien dont la nature n'est pas évidente	104
Lien explicite hors contexte	104
Lien image.....	104
Lien texte.....	105
Liens d'évitement ou d'accès rapide	105
Liens identiques.....	105
Liste de choix.....	105
Listes.....	105
M.....	106
Mécanisme de remplacement.....	106
Mécanisme qui permet d'afficher le texte avec un rapport de contraste conforme	106
Média non temporel.....	106
Média temporel (type son, vidéo et synchronisé)	106
Menu de navigation.....	107
Modification du rôle natif d'un élément HTML.....	107
Moteur de recherche (interne à un site web)	108
Motif de conception.....	108
O.....	109
Ordre de tabulation.....	109
P.....	109
Page « plan du site ».....	109
Passage de texte lié par aria-labelledby ou aria-describedby	109
Pertinence (information autrement que par la couleur)	109

Présentation de l'information.....	110
Prise de focus.....	110
Procédé de rafraîchissement.....	110
Propriété CSS déterminant une couleur.....	111
Propriétés et méthodes conformes à la spécification DOM.....	111
R.....	111
Redirection.....	111
Correctement restitué (par les technologies d'assistance).....	111
Résumé (de tableau).....	111
S.....	112
Script.....	112
Sens de lecture.....	112
Si nécessaire (texte visible en complément de la propriété aria-label ou aria-labelledby).....	112
Site web : ensemble de toutes les pages web.....	112
Sous-titres synchronisés (objet multimédia).....	113
Système de navigation.....	113
T.....	113
Tableau de données.....	113
Tableau de données complexe.....	113
Tableau de mise en forme.....	113
Taille des caractères.....	114
Texte caché.....	114
Texte stylé.....	114
Titre.....	114
Titre d'un tableau (de données).....	114
Titre de cadre.....	115
Titre de lien.....	115
Titre de page.....	115
Transcription textuelle (média temporel).....	115
Type de document.....	116
Type et format de données.....	116
U.....	116
Uniquement à des fins de présentation.....	116
URL.....	117
V.....	117
Version accessible (pour un document en téléchargement).....	117
Version alternative « audio seulement ».....	117
Z.....	118
Zone (d'une image réactive).....	118
Zone cliquable.....	118
Zone d'en-tête.....	118
Zone de contenu principal.....	118
Zone de pied de page.....	118
Zone non cliquable.....	119
RGAA – Cas particuliers.....	120
Images.....	120
Critère 1.3.....	120
Critère 1.8.....	120
Critère 1.9.....	120
Couleurs.....	120
Critères 3.3 - 3.4.....	120
Multimédia.....	121
Critères 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.5 - 4.7 - 4.9 - 4.11 - 4.13.....	121
Critère 4.15.....	121

Critère 4.16.....	121
Critère 4.19.....	122
Critère 4.22.....	122
Tableaux.....	122
Critère 5.3.....	122
Liens.....	122
Critères 6.1 et 6.3.....	122
Scripts.....	122
Critère 7.3.....	122
Critère 7.5.....	123
Éléments Obligatoires.....	123
Critère 8.2.....	123
Critère 8.7.....	123
Présentation de l'information.....	124
Critère 10.4.....	124
Critère 10.11.....	124
Navigation.....	124
Critère 12.1.....	124
Critères 12.2 - 12.3.....	124
Critère 12.8.....	124
Critères 12.11.....	124
Consultation.....	125
Critère 13.1.....	125
Critère 13.6.....	125
RGAA – Notes techniques.....	126
Images.....	126
Critère 1.2 [A].....	126
Critère 1.3 [A] : attribut title.....	126
Critère 1.3 [A] : balise <title> dans les éléments SVG.....	126
Critère 1.6 [A].....	126
Critère 1.8 [AA] et 1.9 [AAA].....	127
Critère 1.10 [A].....	127
Tableaux.....	127
Critère 5.1 [A].....	127
Critère 5.7 [A].....	127
Scripts.....	127
Critère 7.1 [A].....	127
Critère 7.3 [A].....	128
Structuration de l'information.....	128
Critère 9.1 [A].....	128
Critère 9.2 [A].....	128
Critère 9.3 [A].....	129
Présentation de l'information.....	130
Critère 10.7 [A].....	130
Critère 10.13 [A].....	130
Formulaires.....	131
Critère 11.11 [AA].....	131
Navigation.....	131
Critère 12.10 [A].....	131
RGAA – Base de références.....	132
Compatible avec les technologies d'assistance - Base de référence.....	132
Base de référence.....	132
Exigences complémentaires.....	133

Environnement maîtrisé.....	133
RGAA – Références.....	134
Documents de référence.....	134
Autres documents.....	134
Licence.....	135

Liste détaillée des Critères

Mode d'emploi

Ce référentiel s'applique à tout contenu HTML (HTML4, XHTML1 et HTML5). Il utilise, pour certains tests une base de référence prenant en compte un ensemble de technologies d'assistance, de navigateurs et de systèmes d'exploitation sur lesquels l'accessibilité des composants d'interface développés par JavaScript doit être vérifiée notamment. Une description détaillée de la base de référence est disponible ici : [base de référence](#).

Note importante pour tout contenu antérieur à la spécification HTML5 :

Lorsque le code HTML de la page n'est pas du HTML5, les éléments HTML5 (balises et attributs) exigés par un critère ou test sont non applicables. Tous les autres critères ou tests restent applicables, y compris les dispositifs ARIA. Les critères et tests suivants sont non applicables :

- Critère 1.10 ;
- Critère 9.2 ;
- Test 11.10.1 (condition 2 relative à l'attribut HTML5 `required`).

Méthode de validation

Le niveau de conformité est établi au niveau des critères selon ces statuts :

- Conforme (C) : l'ensemble des tests applicables sont réussis ;
- Non Conforme (NC) : un test applicable est échoué, au moins ;
- Non Applicable (NA) : il n'y a pas de contenu concerné par le critère.

RGAA propose, en plus de ces trois statuts de validation, deux statuts complémentaires :

- Dérogé (D) : il existe des contenus dérogés applicables au critère ;
- Non Testé (NT) : le critère n'a pas été testé.

Vous pouvez consulter, à ce sujet, le guide d'accompagnement : Comment vérifie-t-on la conformité au RGAA ?

1. Images

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Donner à chaque [image porteuse d'information](#) une [alternative textuelle](#) pertinente et une [description détaillée](#) si nécessaire. Lier les [légendes](#) à leurs images. Remplacer les [images textes](#) par du [texte stylé](#) lorsque c'est possible.

Critère 1.1 [A] Chaque image a-t-elle une [alternative textuelle](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.1.1 : Chaque image (balise `img`) a-t-elle un attribut `alt` ?
- Test 1.1.2 : Chaque [zone](#) (balise `area`) d'une [image réactive](#) a-t-elle un attribut `alt` ?
- Test 1.1.3 : Chaque [bouton](#) de type image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) a-t-il un attribut `alt` ?
- Test 1.1.4 : Chaque [zone cliquable](#) d'une [image réactive](#) coté serveur est-t-elle doublée d'un lien dans la page ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H36](#) - [H37](#) - [H53](#) - [H24](#) - [F65](#)

Critère 1.2 [A] Pour chaque [image de décoration](#) ayant une [alternative textuelle](#), cette alternative est-elle vide ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.2.1 : Chaque image (balise `img`) [de décoration](#), sans [légende](#), et ayant un attribut `alt`, vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le contenu de l'attribut `alt` est vide (`alt=""`).
 - L'image de décoration ne possède pas d'attribut `title`.
 - La balise `img` est dépourvue de rôle, propriété ou état ARIA visant à labelliser l'image (`aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby` par exemple).
- Test 1.2.2 : Chaque [zone non cliquable](#) (balise `area` sans attribut `href`) [de décoration](#), et ayant un attribut `alt`, vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le contenu de l'attribut `alt` est vide (`alt=""`).
 - La zone non cliquable ne possède pas d'attribut `title`.
 - La balise `area` est dépourvue de rôle, propriété ou état ARIA visant à labelliser l'image (`aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby` par exemple).

- Test 1.2.3 : Chaque [image objet](#) (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) [de décoration](#), sans [légende](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La balise `object` possède un attribut `aria-hidden="true"`.
 - L'alternative textuelle entre `<object>` et `</object>` est vide.
 - La balise `object` ou l'un de ses enfants est dépourvue d'attribut `title`.
 - La balise `object` ou l'un de ses enfants est dépourvue de rôle, propriété ou état ARIA visant à labelliser l'image (`aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby` par exemple).
- Test 1.2.4 : Chaque image vectorielle (balise `svg`) [de décoration](#), sans [légende](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La balise `svg` possède un attribut `aria-hidden="true"`.
 - Les balises `title` et `desc` sont absentes ou vides.
 - La balise `svg` ou l'un de ses enfants est dépourvue d'attribut `title`.
 - La balise `svg` ou l'un de ses enfants est dépourvue de rôle, propriété ou état ARIA visant à labelliser l'image vectorielle (`aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby` par exemple).
- Test 1.2.5 : Chaque image bitmap (balise `canvas`) [de décoration](#), sans [légende](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La balise `canvas` possède un attribut `aria-hidden="true"`.
 - Le contenu entre `<canvas>` et `</canvas>` est dépourvue de contenus textuels.
 - La balise `canvas` ou l'un de ses enfants est dépourvue d'attribut `title`.
 - La balise `canvas` ou l'un de ses enfants est dépourvue de rôle, propriété ou état ARIA visant à labelliser l'image (`aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby` par exemple).
- Test 1.2.6 : Chaque image embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) [de décoration](#), sans [légende](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La balise `embed` possède un attribut `aria-hidden="true"`.
 - La balise `embed` ou l'un de ses enfants est dépourvue d'attribut `title`.
 - La balise `embed` ou l'un de ses enfants est dépourvue de rôle, propriété ou état ARIA visant à labelliser l'image (`aria-label`, `aria-describedby`, `aria-labelledby` par exemple).

Note technique : [Consulter la note technique au sujet du rôle `presentation`](#).

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H67](#) - [G196](#) - [C9](#) - [F39](#) - [F38](#) - [ARIA4](#) - [ARIA10](#)

Critère 1.3 [A] Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.3.1 : Chaque image (balise `img`) porteuse d'information, ayant un attribut `alt`, vérifie-t-elle ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - Le contenu de l'attribut `alt` est pertinent.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu de la propriété `aria-label` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu du passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
- Test 1.3.2 : Chaque zone (balise `area`) d'une image réactive porteuse d'information, ayant un attribut `alt`, vérifie-t-elle ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - Le contenu de l'attribut `alt` est pertinent.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu de la propriété `aria-label` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu du passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
- Test 1.3.3 : Chaque bouton de type image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`), ayant un attribut `alt`, vérifie-t-il ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - Le contenu de l'attribut `alt` est pertinent.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu de la propriété `aria-label` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu du passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
- Test 1.3.4 : Chaque image objet (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) porteuse d'information vérifie-t-elle une de ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - L'image objet est immédiatement suivie d'un lien adjacent permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative pertinente.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image objet par un texte alternatif pertinent.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image objet par une image

possédant une alternative pertinente.

- Test 1.3.5 : Chaque [image objet](#) (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#), qui utilise une propriété `aria-label`, `aria-labelledby` ou un attribut `title`, vérifie-t-elle ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `aria-label`.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au [passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby`](#).
- Test 1.3.6 : Chaque image embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#) vérifie-t-elle une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'image embarquée est immédiatement suivie d'un [lien adjacent](#) permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative pertinente.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image embarquée par un texte alternatif pertinent.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image embarquée par une image possédant une alternative pertinente.
- Test 1.3.7 : Chaque image embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#), qui utilise une propriété `aria-label`, `aria-labelledby` ou un attribut `title`, vérifie-t-elle ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `aria-label`.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au [passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby`](#).
- Test 1.3.8 : Chaque image vectorielle (balise `svg`) [porteuse d'information](#), en l'absence d'[alternative](#), vérifie-t-elle ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - La balise `svg` possède un `role="img"`.
 - La balise `svg` possède une propriété `aria-label` dont le contenu est pertinent et identique à l'attribut `title` s'il est présent.
 - La balise `svg` possède une balise `<title>` dont le contenu est pertinent et contient un passage de texte identique à la propriété `aria-label`.
- Test 1.3.9 : Pour chaque image vectorielle (balise `svg`) [porteuse d'information](#) et possédant une alternative, cette alternative est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?
- Test 1.3.10 : Chaque image bitmap (balise `canvas`) [porteuse d'information](#) vérifie-t-elle une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le contenu de l'alternative (contenu entre `<canvas>` et `</canvas>`) est pertinent.
 - L'image bitmap est immédiatement suivie d'un [lien adjacent](#) permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative pertinente.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image bitmap par un texte

alternatif pertinent.

- Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image bitmap par une image possédant une alternative pertinente.
- Test 1.3.11 : Chaque image bitmap (balise `canvas`) [porteuse d'information](#), qui utilise une propriété `aria-label`, `aria-labelledby` ou un attribut `title`, vérifie-t-elle ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `aria-label`.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au [passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby`](#).
- Test 1.3.12 : Pour chaque image bitmap (balise `canvas`) [porteuse d'information](#) et possédant une alternative (contenu entre `<canvas>` et `</canvas>`), cette alternative est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?
- Test 1.3.13 : Pour chaque image [porteuse d'information](#) et ayant une [alternative textuelle](#), l'alternative textuelle est-elle [courte et concise](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet de l'attribut `title` pour des images](#).

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des balises `<title>` dans les images vectorielles](#).

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G94](#) - [G95](#) - [F30](#) - [F71](#) - [G196](#) - [ARIA4](#)

Critère 1.4 [A] Pour chaque image utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), ayant une [alternative textuelle](#), cette alternative permet-elle d'identifier la nature et la fonction de l'image ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.4.1 : Chaque image (balise `img`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), ayant un attribut `alt`, vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le contenu de l'attribut `alt` permet de comprendre la nature et la fonction de l'image.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu de la propriété `aria-label` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu du [passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby`](#) est identique au contenu de l'attribut `alt`.
- Test 1.4.2 : Chaque [zone](#) (balise `area`) d'une [image réactive](#) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou

- comme [image-test](#), ayant un attribut `alt`, vérifie-t-elle ces conditions ?
- Le contenu de l'attribut `alt` permet de comprendre la nature et la fonction de la zone.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu de la propriété `aria-label` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu du [passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby`](#) est identique au contenu de l'attribut `alt`.
- Test 1.4.3 : Chaque [bouton](#) associé à une image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), ayant un attribut `alt`, vérifie-t-il ces conditions ?
- Le contenu de l'attribut `alt` permet de comprendre la nature et la fonction du bouton.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu de la propriété `aria-label` est identique au contenu de l'attribut `alt`.
 - S'il est présent, le contenu du [passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby`](#) est identique au contenu de l'attribut `alt`.
- Test 1.4.4 : Chaque [image objet](#) (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?
- L'image objet est immédiatement suivie d'un [lien adjacent](#) permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image objet par un texte alternatif permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image objet par une image possédant une alternative permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
- Test 1.4.5 : Chaque [image objet](#) (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), qui utilise une propriété `aria-label`, `aria-labelledby` ou un attribut `title`, vérifie-t-elle ces conditions ?
- S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `aria-label`.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au [passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby`](#).
- Test 1.4.6 : Chaque image embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?

- L'image embarquée est immédiatement suivie d'un [lien adjacent](#) permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
- Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image embarquée par un texte alternatif permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
- Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image embarquée par une image possédant une alternative permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
- Test 1.4.7 : Chaque image embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), qui utilise une propriété `aria-label`, `aria-labelledby` ou un attribut `title`, vérifie-t-elle ces conditions ?
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `aria-label`.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au [passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby`](#).
- Test 1.4.8 : Chaque image vectorielle (balise `svg`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), en l'absence d'[alternative](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La balise `svg` possède un `role="img"`.
 - La balise `svg` possède une propriété `aria-label` dont le contenu permet de comprendre la nature et la fonction de l'image et identique à l'attribut `title` s'il est présent.
 - La balise `svg` possède une balise `<title>` dont le contenu permet de comprendre la nature et la fonction de l'image et identique à la propriété `aria-label`.
 - Un [lien adjacent](#) permet d'accéder à une alternative dont le contenu permet de comprendre la nature et la fonction de l'image et identique à la propriété `aria-label`.
- Test 1.4.9 : Pour chaque image vectorielle (balise `svg`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), possédant une [alternative](#), cette alternative est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?
- Test 1.4.10 : Chaque image bitmap (balise `canvas`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Le contenu de l'alternative (contenu entre `<canvas>` et `</canvas>`) permet de comprendre la nature et la fonction de l'image.
 - L'image bitmap est immédiatement suivie d'un [lien adjacent](#) permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image bitmap par un texte alternatif permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de remplacer l'image bitmap par une image

possédant une alternative permettant de comprendre la nature et la fonction de l'image.

- Test 1.4.11 : Chaque image bitmap (balise `canvas`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), qui utilise une propriété `aria-label`, `aria-labelledby` ou un attribut `title`, vérifie-t-elle ces conditions ?
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au contenu de l'attribut `aria-label`.
 - S'il est présent, le contenu de l'attribut `title` est identique au [passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby`](#).
- Test 1.4.12 : Pour chaque image bitmap (balise `<canvas>`) utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#), ayant une alternative (contenu entre `<canvas>` et `</canvas>`), cette alternative est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G143](#) - [G100](#)

Critère 1.5 [A] Pour chaque image utilisée comme [CAPTCHA](#), une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.5.1 : Chaque image (balises `img`, `area`, `object`, `embed`, `svg`, `canvas`) utilisée comme [CAPTCHA](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Il existe une autre forme de CAPTCHA non graphique, au moins.
 - Il existe une autre solution d'accès à la fonctionnalité sécurisée par le CAPTCHA.
- Test 1.5.2 : Chaque [bouton](#) associé à une image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) utilisée comme [CAPTCHA](#) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Il existe une autre forme de CAPTCHA non graphique, au moins.
 - Il existe une autre solution d'accès à la fonctionnalité sécurisée par le CAPTCHA.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G144](#)

Critère 1.6 [A] Chaque [image porteuse d'information](#) a-t-elle, si nécessaire, une [description détaillée](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.6.1 : Chaque image (balise `img`) [porteuse d'information](#), qui nécessite une [description](#)

- [détailée](#), vérifie-t-elle une de ces conditions ?
- Il existe un attribut `longdesc` qui donne l'adresse ([url](#)) d'une page contenant la description détaillée.
 - Il existe un attribut `alt` contenant la référence à une description détaillée adjacente à l'image.
 - Il existe un [lien adjacent](#) (via une [url](#) ou une [ancree](#)) permettant d'accéder au contenu de la description détaillée.
- Test 1.6.2 : Chaque [image objet](#) (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#), qui nécessite une [description détaillée](#), vérifie-t-elle une de ces conditions ?
- Il existe un [lien adjacent](#) (via une [url](#) ou une [ancree](#)) permettant d'accéder au contenu de la description détaillée.
 - Il existe une description détaillée clairement identifiable adjacente à l'image objet.
- Test 1.6.3 : Chaque image embarquée (balise `embed`) [porteuse d'information](#), qui nécessite une [description détaillée](#), vérifie-t-elle une de ces conditions ?
- Il existe un [lien adjacent](#) (via une [url](#) ou une [ancree](#)) permettant d'accéder au contenu de la description détaillée.
 - Il existe une description détaillée clairement identifiable adjacente à l'image embarquée.
- Test 1.6.4 : Chaque [bouton](#) de type image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) [porteur d'information](#), qui nécessite une [description détaillée](#), vérifie-t-il une de ces conditions ?
- Il existe un attribut `alt` contenant la référence à une description détaillée adjacente à l'image.
 - Il existe un [lien adjacent](#) (via une [url](#) ou une [ancree](#)) permettant d'accéder au contenu de la description détaillée.
 - Il existe une propriété `aria-describedby` référant un [passage de texte](#) faisant office de description détaillée.
- Test 1.6.5 : Chaque [bouton](#) de type image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) [porteur d'information](#), qui implémente une référence à une [description détaillée](#) via une propriété `aria-describedby`, vérifie-t-il ces conditions ?
- Le [passage de texte](#) est identifié via un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - La valeur de la propriété ARIA `aria-describedby` est égale à la valeur de l'attribut `id`.
- Test 1.6.6 : Chaque image vectorielle (balise `svg`) [porteuse d'information](#), qui nécessite une [description détaillée](#), vérifie-t-elle une de ces conditions ?
- Il existe une propriété `aria-label` contenant une référence à une description détaillée adjacente à l'image vectorielle.

- La balise <title> contient une référence à une description détaillée adjacente à l'image vectorielle.
- Il existe une balise desc contenant la description détaillée.
- Il existe un [lien adjacent](#) (via une [url](#) ou une [ancree](#)) permettant d'accéder au contenu de la description détaillée.
- Test 1.6.7 : Pour chaque image vectorielle (balise svg) [porteuse d'information](#), qui implémente une référence à une [description détaillée](#) adjacente via une propriété aria-label ou une balise desc, cette référence est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?
- Test 1.6.8 : Chaque image bitmap (balise canvas), qui nécessite une [description détaillée](#), vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Il existe un passage de texte entre <canvas> et </canvas> contenant une référence à une description détaillée adjacente à l'image bitmap.
 - Il existe un contenu textuel entre <canvas> et </canvas> faisant office de description détaillée.
 - Il existe un [lien adjacent](#) (via une [url](#) ou une [ancree](#)) permettant d'accéder au contenu de la description détaillée.
- Test 1.6.9 : Pour chaque image bitmap (balise canvas) [porteuse d'information](#), qui implémente une référence à une [description détaillée](#) adjacente, cette référence est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?
- Test 1.6.10 : Pour chaque image (balise img, area, object, embed, svg, canvas) [porteuse d'information](#), qui implémente une [description détaillée](#) et qui utilise une propriété aria-describedby, la propriété aria-describedby référence-t-elle la description détaillée ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des images vectorielles et de l'utilisation de la propriété aria-describedby.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G92](#) - [G74](#) - [G73](#) - [H45](#) - [ARIA6](#)

Critère 1.7 [A] Pour chaque [image porteuse d'information](#) ayant une [description détaillée](#), cette description est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.7.1 : Chaque image (balise img) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La description détaillée via l'adresse référencée dans l'attribut longdesc est pertinente.

- La description détaillée dans la page et signalée dans l'attribut `alt` est pertinente.
- La description détaillée via un [lien adjacent](#) est pertinente.
- Test 1.7.2 : Chaque [bouton](#) de type image (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) [porteur d'information](#), ayant une [description détaillée](#), vérifie-t-il ces conditions ?
 - La description détaillée dans la page et signalée dans l'attribut `alt` est pertinente.
 - La description détaillée via un [lien adjacent](#) est pertinente.
 - [Le passage de texte référencé via la propriété `aria-describedby`](#) est pertinent.
- Test 1.7.3 : Chaque [image objet](#) (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La description détaillée adjacente à l'image objet est pertinente.
 - La description détaillée via un [lien adjacent](#) est pertinente.
- Test 1.7.4 : Chaque image embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La description détaillée adjacente à l'image embarquée est pertinente.
 - La description détaillée via un [lien adjacent](#) est pertinente.
- Test 1.7.5 : Chaque image vectorielle (balise `svg`) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La description détaillée adjacente à l'image vectorielle et signalée dans la propriété `aria-label` ou la balise `desc` est pertinente.
 - La description détaillée contenue dans la balise `desc` est pertinente.
 - La description détaillée via un [lien adjacent](#) est pertinente.
- Test 1.7.6 : Pour chaque image vectorielle (balise `svg`) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#) implémentée via la balise `desc`, cette description détaillée est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?
- Test 1.7.7 : Chaque image bitmap (balise `canvas`) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#), vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La description détaillée adjacente à l'image bitmap est pertinente.
 - La description détaillée contenue entre `<canvas>` et `</canvas>` est pertinente.
 - La description détaillée via un [lien adjacent](#) est pertinente.
- Test 1.7.8 : Pour chaque image bitmap (balise `canvas`) [porteuse d'information](#), ayant une [description détaillée](#) entre `<canvas>` et `</canvas>`, cette description détaillée est-elle [correctement restituée](#) par les technologies d'assistance ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G92](#) - [F67](#)

Critère 1.8 [AA] Chaque image texte porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.8.1 : Chaque image texte (balise `img`) porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacé par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 1.8.2 : Pour chaque bouton « image texte » (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) porteur d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacé par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 1.8.3 : Chaque image texte objet (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 1.8.4 : Chaque image texte embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 1.8.5 : Chaque image texte bitmap (balise `canvas`) porteuse d'information, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des images vectorielles de type texte.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G136](#) - [G140](#) - [C22](#) - [C30](#)

Critère 1.9 [AAA] Chaque image texte porteuse d'information, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.9.1 : Chaque image texte (balise `img`) porteuse d'information doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 1.9.2 : Chaque bouton « image texte » (balise `input` avec l'attribut `type="image"`) porteur d'information doit si possible être remplacé par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 1.9.3 : Chaque image texte objet (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."`) porteuse d'information doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?

- respectée (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 1.9.4 : Chaque [image texte](#) embarquée (balise `embed` avec l'attribut `type="image/..."`) [porteuse d'information](#) doit si possible être remplacée par du [texte stylé](#). Cette règle est-elle respectée (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Test 1.9.5 : Chaque [image texte](#) bitmap (balise `canvas`) [porteuse d'information](#) doit si possible être remplacée par du [texte stylé](#). Cette règle est-elle respectée (hors [cas particuliers](#)) ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des images vectorielles de type texte.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.9](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G140](#) - [C22](#) - [C30](#)

Critère 1.10 [A] Chaque [légende d'image](#) est-elle, si nécessaire, correctement reliée à l'image correspondante ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 1.10.1 : Chaque image légendée (balise `img` ou `input` avec l'attribut `type="image"` associée à une [légende](#) adjacente) vérifie-t-elle, si nécessaire, ces conditions ?
 - L'image (balise `img`) et sa légende sont contenues dans une balise `figure`.
 - La balise `figure` possède un attribut `role="group"`.
 - Le contenu de l'attribut `alt` de l'image contient une référence à la légende adjacente.
- Test 1.10.2 : Chaque [image objet](#) légendée (balise `object` avec l'attribut `type="image/..."` associée à une [légende](#) adjacente) vérifie-t-elle, si nécessaire, ces conditions ?
 - L'image objet (balise `object`) et sa légende sont contenues dans une balise `figure`.
 - La balise `figure` possède un attribut `role="group"`.
- Test 1.10.3 : Chaque image embarquée légendée (balise `embed` associée à une [légende](#) adjacente) vérifie-t-elle, si nécessaire, ces conditions ?
 - L'image embarquée (balise `embed`) et sa légende sont contenues dans une balise `figure`.
 - La balise `figure` possède un attribut `role="group"`.
 - L'alternative contient une référence à la légende adjacente.
- Test 1.10.4 : Chaque image vectorielle légendée (balise `svg` associée à une [légende](#) adjacente) vérifie-t-elle, si nécessaire, ces conditions ?
 - L'image vectorielle (balise `svg`) et sa légende sont contenues dans une balise `figure`.
 - La balise `figure` possède un `role="group"`.

- Le contenu de la propriété `aria-label` ou de la balise `desc` de l'image vectorielle contient une référence à la légende adjacente.
- Test 1.10.5 : Chaque image bitmap légendée (balise `canvas` associée à une [légende](#) adjacente) vérifie-t-elle, si nécessaire, ces conditions ?
 - L'image bitmap (balise `canvas`) et sa légende sont contenues dans une balise `figure`.
 - La balise `figure` possède un attribut `role="group"`.
 - Le contenu entre `<canvas>` et `</canvas>` de l'image bitmap contient une référence à la légende adjacente.

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des légendes d'images.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G140](#) - [ARIA4](#) - [ARIA6](#)

2. Cadres

Principe WCAG : Robuste

Recommandation :

Donner à chaque [cadre en ligne](#) un [titre](#) pertinent.

Critère 2.1 [A] Chaque [cadre en ligne](#) a-t-il un [titre de cadre](#) ?

Principe WCAG : Robuste

- Test 2.1.1 : Chaque [cadre en ligne](#) (balise `iframe`) a-t-il un attribut `title` ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H64](#)

Critère 2.2 [A] Pour chaque [cadre en ligne](#) ayant un [titre de cadre](#), ce [titre de cadre](#) est-il pertinent ?

Principe WCAG : Robuste

- Test 2.2.1 : Pour chaque [cadre en ligne](#) (balise `iframe`) ayant un attribut `title`, le contenu de cet attribut est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H64](#)

3. Couleurs

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Ne pas donner l'[information](#) uniquement par la couleur et utiliser des [contrastes](#) de couleurs suffisamment élevés.

Critère 3.1 [A] Dans chaque page web, l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 3.1.1 : Pour chaque mot ou ensemble de mots dont la mise en couleur est porteuse d'[information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 3.1.2 : Pour chaque indication de couleur donnée par un texte, l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 3.1.3 : Pour chaque image [véhiculant une information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 3.1.4 : Pour chaque [propriété CSS déterminant une couleur](#) et véhiculant une [information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 3.1.5 : Pour chaque [média temporel](#) véhiculant une [information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 3.1.6 : Pour chaque [média non temporel](#) véhiculant une [information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.1](#) - [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G14](#) - [G182](#) - [G111](#) - [G117](#) - [G138](#) - [G205](#)

Critère 3.2 [A] Dans chaque page web, l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 3.2.1 : Pour chaque mot ou ensemble de mots dont la mise en couleur est porteuse d'[information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon [pertinente](#) ?
- Test 3.2.2 : Pour chaque indication de couleur donnée par un texte, l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon [pertinente](#) ?
- Test 3.2.3 : Pour chaque image [véhiculant une information](#), l'[information](#) ne doit pas être

- donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon [pertinente](#) ?
- Test 3.2.4 : Pour chaque [propriété CSS déterminant une couleur](#) et véhiculant une [information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon [pertinente](#) ?
 - Test 3.2.5 : Pour chaque [média temporel](#) véhiculant une [information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon [pertinente](#) ?
 - Test 3.2.6 : Pour chaque [média non temporel](#) véhiculant une [information](#), l'[information](#) ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon [pertinente](#) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G138](#) - [F13](#)

Critère 3.3 [AA] Dans chaque page web, le [contraste](#) entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 3.3.1 : Dans chaque page web, [jusqu'à 150% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.5em), le texte et le texte en image sans effet de graisse vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 4.5:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 4.5:1, au moins.
- Test 3.3.2 : Dans chaque page web, [jusqu'à 120% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.2em), le texte et le texte en image en gras vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 4.5:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 4.5:1, au moins.
- Test 3.3.3 : Dans chaque page web, [à partir de 150% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.5em), le texte et le texte en image sans effet de graisse vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 3:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 3:1, au moins.
- Test 3.3.4 : Dans chaque page web, [à partir de 120% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.2em), le texte et le texte en image en gras vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?

- Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 3:1, au moins.
- Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 3:1, au moins.
- Test 3.3.5 : Chaque [mécanisme qui permet d'afficher le texte avec un rapport de contraste conforme](#) a-t-il un rapport de contraste supérieur ou égal à 4,5:1 ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G18](#) - [G136](#) - [G148](#) - [G174](#) - [G145](#) - [C29](#)

Critère 3.4 [AAA] Dans chaque page web, le [contraste](#) entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il amélioré (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 3.4.1 : Dans chaque page web, [jusqu'à 150% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.5em), le texte et le texte en image sans effet de graisse vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 7:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 7:1, au moins.
- Test 3.4.2 : Dans chaque page web, [jusqu'à 120% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.2em), le texte et le texte en image en gras vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 7:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 7:1, au moins.
- Test 3.4.3 : Dans chaque page web, [à partir de 150% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.5em), le texte et le texte en image sans effet de graisse vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 4.5:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 4.5:1, au moins.
- Test 3.4.4 : Dans chaque page web, [à partir de 120% de la taille de police par défaut](#) (ou 1.2em), le texte et le texte en image en gras vérifient-ils une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le rapport de [contraste](#) entre le texte et son arrière-plan est de 4.5:1, au moins.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'afficher le texte avec un rapport de contraste de 4.5:1, au moins.
- Test 3.4.5 : Chaque [mécanisme qui permet d'afficher le texte avec un rapport de contraste conforme](#) a-t-il un rapport de contraste supérieur ou égal à 7:1 ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.6](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G148](#) - [G17](#) - [G18](#) - [G174](#) - [F83](#)

4. Multimédia

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Donner si nécessaire à chaque [média temporel](#) une [transcription textuelle](#), des [sous-titres synchronisés](#) et une [audiodescription](#) synchronisée pertinents. Donner à chaque [média non temporel](#) une alternative textuelle pertinente. Rendre possible le [contrôle de la consultation](#) de chaque [média temporel](#) et non-temporel au clavier et s'assurer de leur [compatibilité avec les technologies d'assistance](#).

Critère 4.1 [A] Chaque [média temporel pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une \[transcription textuelle\]\(#\) ou une \[audiodescription\]\(#\) \(hors cas particuliers\) ?](#)

Principe WCAG : Perceptible

- Test 4.1.1 : Chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement audio, vérifie-t-il, si nécessaire, l'une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancre](#)).
 - Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.
- Test 4.1.2 : Chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement vidéo vérifie-t-il, si nécessaire, l'une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [version alternative « audio seulement »](#) accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancre](#)).
 - Il existe une [version alternative « audio seulement »](#) adjacente clairement identifiable.
 - Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un lien adjacent (une url ou une ancre).
 - Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.
 - Il existe une [audiodescription](#) synchronisée.
 - Il existe une version alternative avec une audiodescription synchronisée accessible via un lien adjacent (une url ou une ancre).
- Test 4.1.3 : Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancre](#)).

- Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.
- Il existe une [audiodescription](#) synchronisée.
- Il existe une version alternative avec une audiodescription synchronisée accessible via un lien adjacent (une url ou une ancre).

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.1](#) - [1.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G58](#) - [G69](#) - [G78](#) - [G158](#) - [G159](#) - [G173](#) - [G8](#) - [G166](#) - [H96](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

Critère 4.2 [A] Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré ayant une [transcription textuelle](#) ou une [audiodescription](#) synchronisée, celles-ci sont-elles pertinentes (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.2.1 : Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement audio, ayant une [transcription textuelle](#), celle-ci est-elle pertinente (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 4.2.2 : Chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement vidéo vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - La [transcription textuelle](#) est pertinente.
 - L'[audiodescription](#) synchronisée est pertinente.
 - L'audiodescription synchronisée de la version alternative est pertinente.
 - La [version alternative audio seulement](#) est pertinente.
- Test 4.2.3 : Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - La [transcription textuelle](#) est pertinente.
 - L'[audiodescription](#) synchronisée est pertinente.
 - L'audiodescription synchronisée de la version alternative est pertinente.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.1](#) - [1.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F30](#) - [F67](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

Critère 4.3 [A] Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, des [sous-titres synchronisés](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.3.1 : Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré vérifie-t-il, si nécessaire, l'une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le média temporel synchronisé possède des [sous-titres synchronisés](#).

- Il existe une version alternative possédant des sous-titres synchronisés accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancree](#)).
- Test 4.3.2 : Pour chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré possédant des [sous-titres synchronisés](#) diffusés via une balise `track`, la balise `track` possède-t-elle un attribut `kind="captions"`

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G58](#) - [G93](#) - [G87](#) - [H95](#) - [SM11](#) - [SM12](#) - [F74](#) - [F75](#)

Critère 4.4 [A] Pour chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré ayant des [sous-titres synchronisés](#), ces sous-titres sont-ils pertinents ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.4.1 : Pour chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré ayant des [sous-titres synchronisés](#), ces sous-titres sont-ils pertinents ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G87](#) - [G93](#) - [F8](#) - [F74](#) - [F75](#) - [SM11](#) - [SM12](#)

Critère 4.5 [AA] Chaque [média temporel](#) en direct a-t-il, si nécessaire, des [sous-titres synchronisés](#) ou une [transcription textuelle](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.5.1 : Chaque [média temporel](#) seulement audio en direct vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe des [sous-titres synchronisés](#).
 - Il existe une version ayant des sous-titres synchronisés accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancree](#)).
 - Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un lien adjacent (une url ou une ancree).
 - Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.
- Test 4.5.2 : Chaque [média temporel](#) synchronisé en direct vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe des [sous-titres synchronisés](#).
 - Il existe une version ayant des sous-titres synchronisés accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancree](#)).

- Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un lien adjacent (une url ou une ancre).
- Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.4](#) - [1.2.9](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G9](#) - [G150](#) - [G151](#) - [G157](#) - [H95](#) - [SM11](#) - [SM12](#)

Critère 4.6 [AA] Pour chaque [média temporel en direct](#) ayant des [sous-titres synchronisés](#) ou une [transcription textuelle](#), ceux-ci sont-ils pertinents ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.6.1 : Chaque [média temporel](#) seulement audio en direct vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Les [sous-titres synchronisés](#) sont pertinents.
 - Les sous-titres synchronisés de la version alternative sont pertinents.
 - La [transcription textuelle](#) est pertinente.
- Test 4.6.2 : Chaque [média temporel](#) synchronisé en direct vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Les [sous-titres synchronisés](#) sont pertinents.
 - Les sous-titres synchronisés de la version alternative sont pertinents.
 - La [transcription textuelle](#) est pertinente.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.4](#) - [1.2.9](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F8](#)

Critère 4.7 [AA] Chaque [média temporel pré-enregistré](#) a-t-il, si nécessaire, une [audiodescription synchronisée](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.7.1 : Chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement vidéo vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [audiodescription](#) synchronisée.
 - Il existe une version alternative avec une audiodescription synchronisée.
- Test 4.7.2 : Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [audiodescription](#) synchronisée.
 - Il existe une version alternative avec une audiodescription synchronisée.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G58](#) - [G8](#) - [G78](#) - [G173](#) - [H96](#) - [SM1](#) - [SM2](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

Critère 4.8 [AA] Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré ayant une [audiodescription](#) synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.8.1 : Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement vidéo ayant une [audiodescription](#) synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?
- Test 4.8.2 : Pour chaque [média temporel](#) synchronisé ayant une [audiodescription](#) synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [SM1](#) - [SM2](#) - [SM6](#) - [SM7](#)

Critère 4.9 [AAA] Chaque [média temporel](#) pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une interprétation en langue des signes (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.9.1 : Chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement audio a-t-il, si nécessaire, une interprétation en langue des signes adaptée à la langue du média (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 4.9.2 : Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une interprétation en langue des signes adaptée à la langue du média (hors [cas particuliers](#)) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.6](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G54](#) - [G81](#) - [SM13](#) - [SM14](#)

Critère 4.10 [AAA] Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré ayant une interprétation en langue des signes, celle-ci est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.10.1 : Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement audio ayant une interprétation en langue des signes, celle-ci est-elle pertinente ?
- Test 4.10.2 : Pour chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré ayant une interprétation en langue des signes, celle-ci est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.6](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G54](#) - [G81](#) - [SM13](#) - [SM14](#)

Critère 4.11 [AAA] Chaque [média temporel](#) pré-enregistré a-t-il, si nécessaire, une [audiodescription étendue synchronisée](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.11.1 : Chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [audiodescription étendue](#) synchronisée.
 - Il existe une version alternative avec une audiodescription étendue synchronisée.
- Test 4.11.2 : Chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement vidéo vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [audiodescription étendue](#) synchronisée.
 - Il existe une version alternative avec une audiodescription étendue synchronisée.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.7](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G58](#) - [G8](#) - [H96](#) - [SM1](#) - [SM2](#)

Critère 4.12 [AAA] Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré ayant une [audiodescription étendue synchronisée](#), celle-ci est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.12.1 : Pour chaque [média temporel](#) synchronisé pré-enregistré ayant une [audiodescription étendue](#) synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?
- Test 4.12.2 : Pour chaque [média temporel](#) pré-enregistré seulement vidéo ayant une [audiodescription étendue](#) synchronisée, celle-ci est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.7](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G8](#) - [SM1](#) - [SM2](#)

Critère 4.13 [AAA] Chaque [média temporel](#) synchronisé ou seulement vidéo a-t-il, si nécessaire, une [transcription textuelle](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.13.1 : Chaque [média temporel](#) synchronisé vérifie-t-il si nécessaire une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancre](#)).
 - Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.
- Test 4.13.2 : Chaque [média temporel](#) seulement vidéo vérifie-t-il si nécessaire une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Il existe une [transcription textuelle](#) accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancre](#)).
 - Il existe une transcription textuelle adjacente clairement identifiable.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G58](#) - [G69](#) - [G159](#)

Critère 4.14 [AAA] Pour chaque [média temporel](#) synchronisé ou seulement vidéo, ayant une [transcription textuelle](#), celle-ci est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.14.1 : Pour chaque [média temporel](#) seulement vidéo ayant une [transcription textuelle](#), celle-ci est-elle pertinente ?
- Test 4.14.2 : Pour chaque [média temporel](#) synchronisé ayant une [transcription textuelle](#), celle-ci est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F74](#)

Critère 4.15 [A] Chaque [média temporel](#) est-il clairement identifiable (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.15.1 : Pour chaque [média temporel](#) seulement son, seulement vidéo ou synchronisé, le contenu textuel adjacent permet-il d'identifier clairement le média temporel (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 4.15.2 : Pour chaque [média temporel](#) seulement son en direct, seulement vidéo en direct ou synchronisé en direct, le contenu textuel adjacent permet-il d'identifier clairement le média temporel (hors [cas particuliers](#)) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G68](#) - [G100](#)

Critère 4.16 [A] Chaque média non temporel a-t-il, si nécessaire, une alternative (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.16.1 : Chaque média non temporel vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - Un lien adjacent, clairement identifiable, contient l'adresse (url) d'une page contenant une alternative.
 - Un lien adjacent, clairement identifiable, permet d'accéder à une alternative dans la page.
- Test 4.16.2 : Chaque média non temporel associé à une alternative vérifie-t-il une de ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - La page référencée par le lien adjacent est accessible.
 - L'alternative dans la page, référencée par le lien adjacent, est accessible.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H35](#) - [H46](#)

Critère 4.17 [A] Pour chaque média non temporel ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.17.1 : Pour chaque média non temporel ayant une alternative, cette alternative permet-elle d'accéder au même contenu et à des fonctionnalités similaires ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H46](#) - [F30](#)

Critère 4.18 [A] Chaque son déclenché automatiquement est-il contrôlable par l'utilisateur ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.18.1 : Chaque séquence sonore déclenchée automatiquement via une balise `object`, `video`, `audio`, `embed`, `bgsound` ou un code JavaScript vérifie-t-elle une de ces conditions ?

- La séquence sonore a une durée inférieure ou égale à 3 secondes.
- La séquence sonore peut être stoppée sur action de l'utilisateur.
- Le volume de la séquence sonore peut être contrôlé par l'utilisateur indépendamment du contrôle de volume du système.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G60](#) - [G170](#) - [G171](#) - [F23](#) - [F93](#)

Critère 4.19 [AAA] Pour chaque média temporel seulement audio pré-enregistré, les dialogues sont-ils suffisamment audibles (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.19.1 : Chaque média temporel audio pré-enregistré et diffusé via une balise `object`, `video`, `audio`, `embed`, `bgsound`, ou proposé en téléchargement, vérifie-t-il une de ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - L'arrière-plan sonore peut être désactivé.
 - La ou les pistes de dialogue sont 20 décibels plus élevées que l'arrière-plan sonore.
 - Il existe une version alternative pour laquelle l'arrière-plan sonore peut être désactivé.
 - Il existe une version alternative pour laquelle la ou les pistes de dialogue sont 20 décibels plus élevées que l'arrière-plan sonore.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.7](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G56](#)

Critère 4.20 [A] La consultation de chaque média temporel est-elle, si nécessaire, contrôlable par le clavier et la souris ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.20.1 : Chaque média temporel a-t-il, si nécessaire, les fonctionnalités de contrôle de sa consultation ?
- Test 4.20.2 : Pour chaque média temporel, chaque fonctionnalité vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - La fonctionnalité est accessible par le clavier et la souris.
 - Une fonctionnalité accessible par le clavier et la souris permettant de réaliser la même action est présente dans la page.
- Test 4.20.3 : Pour chaque média temporel, chaque fonctionnalité vérifie-t-elle une de ces

conditions ?

- La fonctionnalité est [activable par le clavier et la souris](#).
- Une fonctionnalité activable par le clavier et la souris permettant de réaliser la même action est présente dans la page.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.1.1](#) - [2.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G90](#) - [G4](#) - [G202](#)

Critère 4.21 [A] La consultation de chaque [média non temporel](#) est-elle [contrôlable par le clavier et la souris](#) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.21.1 : Pour chaque [média non temporel](#), chaque fonctionnalité vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - La fonctionnalité est [accessible par le clavier et la souris](#).
 - Une fonctionnalité accessible par le clavier et la souris permettant de réaliser la même action est présente dans la page.
- Test 4.21.2 : Pour chaque [média non temporel](#), chaque fonctionnalité vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - La fonctionnalité est [activable par le clavier et la souris](#).
 - Une fonctionnalité activable par le clavier et la souris permettant de réaliser la même action est présente dans la page.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.1.1](#) - [2.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G90](#) - [G4](#)

Critère 4.22 [A] Chaque [média temporel](#) et [non temporel](#) est-il [compatible avec les technologies d'assistance \(hors cas particuliers\)](#) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 4.22.1 : Chaque [média temporel](#) et [non temporel](#) vérifie-t-il une de ces conditions ([hors cas particuliers](#)) ?
 - Le nom, le rôle, la valeur, le paramétrage et les changements d'états des composants d'interfaces sont accessibles aux technologies d'assistance via une API d'accessibilité.
 - Une alternative [compatible avec une API d'accessibilité](#) permet d'accéder aux mêmes fonctionnalités.
- Test 4.22.2 : Chaque [média temporel](#) et [non temporel](#) qui possède une alternative [compatible avec les technologies d'assistance](#), vérifie-t-il une de ces conditions ?

- L'alternative est adjacente au média temporel ou non temporel.
- L'alternative est accessible via un [lien adjacent](#) (une [url](#) ou une [ancree](#)).
- Un mécanisme permet de remplacer le média temporel ou non temporel par son alternative.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G10](#) - [G135](#) - [F15](#) - [F54](#)

5. Tableaux

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Donner à chaque [tableau de données complexe](#), un [résumé](#) et un [titre](#) pertinent, identifier clairement les cellules d'en-tête, utiliser un mécanisme pertinent pour lier les cellules de données aux [cellules d'en-tête](#). Pour chaque [tableau de mise en forme](#), veiller à sa bonne linéarisation.

Critère 5.1 [A] Chaque [tableau de données complexe](#) a-t-il un [résumé](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.1.1 : Pour chaque [tableau de données complexe](#) (balise `table`) un [résumé](#) est-il disponible dans la balise `caption` ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H73](#)

Critère 5.2 [A] Pour chaque [tableau de données complexe](#) ayant un [résumé](#), celui-ci est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.2.1 : Pour chaque [tableau de données complexes](#) (balise `table`) ayant un [résumé](#), celui-ci est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H73](#)

Critère 5.3 [A] Pour chaque [tableau de mise en forme](#), le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.3.1 : Chaque [tableau de mise en forme](#) vérifie-t-il ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le contenu linéarisé reste compréhensible.
 - La balise `table` possède un attribut `role="presentation"`.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.2](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F49](#) - [ARIA4](#)

Critère 5.4 [A] Chaque [tableau de données](#) a-t-il un [titre](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.4.1 : Chaque [tableau de données](#) (balise `table`) a-t-il une balise `caption` ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H39](#)

Critère 5.5 [A] Pour chaque [tableau de données](#) ayant un [titre](#), celui-ci est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.5.1 : Pour chaque [tableau de données](#) (balise `table`) ayant un [titre de tableau](#) dans la balise `caption`, le titre est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H39](#)

Critère 5.6 [A] Pour chaque [tableau de données](#), chaque [en-tête de colonnes](#) et chaque [en-tête de lignes](#) sont-ils correctement déclarés ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.6.1 : Pour chaque [tableau de données](#) (balise `table`), chaque [en-tête de colonnes](#) a-t-il une balise `th` ?
- Test 5.6.2 : Pour chaque [tableau de données](#) (balise `table`), chaque [en-tête de lignes](#) a-t-il une balise `th` ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H51](#) - [F91](#)

Critère 5.7 [A] Pour chaque tableau de données, la technique appropriée permettant d'associer chaque cellule avec ses en-têtes est-elle utilisée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.7.1 : Chaque en-tête (balise `th`) s'appliquant à la totalité de la ligne ou de la colonne possède-t-il un attribut `id` unique ou un attribut `scope` ?
- Test 5.7.2 : Chaque en-tête (balise `th`) s'appliquant à la totalité de la ligne ou de la colonne et possédant un attribut `scope` vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - L'en-tête possède un attribut `scope` avec la valeur "`row`" pour les en-tête de lignes.
 - L'en-tête possède un attribut `scope` avec la valeur "`col`" pour les en-tête de colonnes.
- Test 5.7.3 : Chaque en-tête (balise `th`) ne s'appliquant pas à la totalité de la ligne ou de la colonne vérifie-t-il ces conditions ?
 - L'en-tête ne possède pas d'attribut `scope`.
 - L'en-tête possède un attribut `id` unique.
- Test 5.7.4 : Chaque cellule (balise `td` ou `th`) associée à un ou plusieurs en-têtes possédant un attribut `id` vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La cellule possède un attribut `headers`.
 - L'attribut `headers` possède la liste des valeurs des en-têtes associés à la cellule.

Note technique : [Consulter la note technique au sujet de l'attribut `headers`](#).

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H63](#) - [H43](#) - [F90](#)

Critère 5.8 [A] Chaque tableau de mise en forme ne doit pas utiliser d'éléments propres aux tableaux de données. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 5.8.1 : Chaque tableau de mise en forme (balise `table`) vérifie-t-il ces conditions ?
 - Le tableau de mise en forme (balise `table`) ne possède pas de balises `caption`, `th`, `thead`, `tfoot`, `colgroup`.
 - Les cellules du tableau de mise en forme (balise `td`) ne possèdent pas d'attributs `scope`, `headers`, `axis`.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F46](#)

6. Liens

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Donner des [intitulés de lien](#) explicites, grâce à des informations de [contexte](#) notamment, et utiliser le [titre de lien](#) le moins possible.

Critère 6.1 [A] Chaque lien est-il explicite (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 6.1.1 : Chaque [lien texte](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'[intitulé de lien](#) seul permet d'en comprendre la fonction et la destination.
 - Le [contexte du lien](#) permet d'en comprendre la fonction et la destination.
- Test 6.1.2 : Chaque [lien image](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'[intitulé de lien](#) seul permet d'en comprendre la fonction et la destination.
 - Le [contexte du lien](#) permet d'en comprendre la fonction et la destination.
- Test 6.1.3 : Chaque [lien composite](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'[intitulé de lien](#) seul permet d'en comprendre la fonction et la destination.
 - Le [contexte du lien](#) permet d'en comprendre la fonction et la destination.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [2.4.4](#) - [2.4.9](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H78](#) - [H79](#) - [H80](#) - [H81](#) - [H30](#) - [F89](#) - [G91](#) - [G53](#) - [ARIA7](#) - [ARIA8](#) - [F63](#)

Critère 6.2 [A] Pour chaque lien ayant un [titre de lien](#), celui-ci est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 6.2.1 : Pour chaque [lien texte](#) ayant un [titre de lien](#) (attribut `title`), le contenu de cet attribut est-il pertinent ?
- Test 6.2.2 : Pour chaque [lien image](#) ayant un [titre de lien](#) (attribut `title`), le contenu de cet attribut est-il pertinent ?
- Test 6.2.3 : Pour chaque [lien composite](#) ayant un [titre de lien](#) (attribut `title`), le contenu de cet attribut est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H33](#)

Critère 6.3 [AAA] Chaque intitulé de lien seul est-il explicite hors contexte (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 6.3.1 : Chaque [lien texte](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'intitulé du lien est [explicite hors contexte](#).
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'obtenir un intitulé de lien explicite hors contexte.
 - Le contenu du titre de lien (attribut `title`) est explicite hors contexte.
- Test 6.3.2 : Chaque [lien image](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'[intitulé](#) du [lien image](#) est [explicite hors contexte](#).
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'obtenir un intitulé de lien explicite hors contexte.
 - Le contenu du titre de lien (attribut `title`) est explicite hors contexte.
- Test 6.3.3 : Chaque [lien composite](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'[intitulé](#) du [lien composite](#) est [explicite hors contexte](#).
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur d'obtenir un intitulé de lien explicite hors contexte.
 - Le contenu du titre de lien (attribut `title`) est explicite hors contexte.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.9](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G91](#) - [G189](#) - [H33](#) - [SCR30](#) - [F84](#)

Critère 6.4 [A] Pour chaque page web, chaque lien identique a-t-il les mêmes fonction et destination ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 6.4.1 : Pour chaque page web, chaque [lien identique](#) de [type texte](#) a-t-il les mêmes fonction et destination ?
- Test 6.4.2 : Pour chaque page web, chaque [lien identique](#) de [type image](#) a-t-il les mêmes fonction et destination ?
- Test 6.4.3 : Pour chaque page web, chaque [lien identique](#) de [type composite](#) a-t-il les mêmes fonction et destination ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.4](#) - [3.2.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H78](#) - [H79](#) - [H80](#) - [G91](#) - [G197](#) - [H30](#) - [H33](#) - [ARIA7](#) - [ARIA8](#)

Critère 6.5 [A] Dans chaque page web, chaque lien, à l'exception des ancres, a-t-il un intitulé ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 6.5.1 : Dans chaque page web, chaque lien (balise a avec un attribut href), à l'exception des ancres, a-t-il un intitulé entre <a> et ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [2.4.4](#) - [2.4.9](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G91](#) - [H30](#) - [F89](#)

7. Scripts

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Donner si nécessaire à chaque script une alternative pertinente. Rendre possible le contrôle de chaque code script au moins par le clavier et la souris et s'assurer de leur compatibilité avec les technologies d'assistance.

Critère 7.1 [A] Chaque script est-il, si nécessaire, compatible avec les technologies d'assistance ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 7.1.1 : Chaque script qui génère ou contrôle un composant d'interface vérifie-t-il, si nécessaire, une de ces conditions ?
 - Le nom, le rôle, la valeur, le paramétrage et les changements d'états sont accessibles aux technologies d'assistance via une API d'accessibilité.
 - Un composant d'interface accessible permettant d'accéder aux mêmes fonctionnalités est présent dans la page.
 - Une alternative accessible permet d'accéder aux mêmes fonctionnalités.
- Test 7.1.2 : Chaque fonctionnalité d'insertion de contenu contrôlée par un script utilise-t-elle des propriétés et méthodes conformes à la spécification DOM (Document Object Model) ?
- Test 7.1.3 : Chaque script qui génère, met à jour ou contrôle un composant d'interface qui comporte des rôles des états ou des propriétés correspondant à un motif de conception défini par l'API ARIA vérifie-t-il une de ces conditions ?

- Le [composant d'interface](#) est conforme au [motif de conception](#) défini par l'API ARIA.
- Un [composant d'interface](#) présent sur la page, permettant d'accéder aux mêmes fonctionnalités, est conforme au motif de conception défini par l'API ARIA.
- Le [composant d'interface adapte un motif de conception](#) défini par l'API ARIA.
- Une [alternative](#) accessible permet d'accéder aux mêmes fonctionnalités.
- Test 7.1.4 : Chaque [modification du rôle natif](#) d'un élément HTML respecte-t-elle les règles et préconisations indiquées dans la spécification HTML5 et les notes techniques associées ?
- Test 7.1.5 : Chaque [script](#) qui génère ou contrôle un [composant d'interface](#) respecte-t-il une de ces conditions ?
 - Le [composant d'interface](#) est [correctement restitué](#) par les technologies d'assistance.
 - Une [alternative](#) accessible permet d'accéder aux mêmes fonctionnalités.
- Test 7.1.6 : Chaque [composant d'interface](#) qui utilise un rôle ARIA `application` respecte-t-il une de ces conditions ?
 - Le [composant d'interface](#) est [correctement restitué](#) par les technologies d'assistance.
 - Une [alternative](#) accessible permet d'accéder aux mêmes fonctionnalités.
- Test 7.1.7 : Chaque [script](#) qui génère ou contrôle un [composant d'interface](#) vérifie-t-il ces conditions ?
 - Le composant possède un nom pertinent.
 - Le composant possède un rôle pertinent.

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des alternatives à JavaScript.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G10](#) - [G135](#) - [G136](#) - [ARIA4](#) - [ARIA5](#) - [ARIA18](#) - [ARIA19](#) - [SCR21](#) - [F15](#) - [F19](#) - [F42](#) - [F59](#) - [F79](#) - [F20](#)

Critère 7.2 [A] Pour chaque [script](#) ayant une [alternative](#), cette alternative est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 7.2.1 : Chaque [script](#) débutant par la balise `script` et ayant une [alternative](#) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - L'[alternative](#) entre `<noscript>` et `</noscript>` permet d'accéder à des contenus et des fonctionnalités similaires.
 - La page affichée, lorsque JavaScript est désactivé, permet d'accéder à des contenus et des fonctionnalités similaires.
 - La page alternative permet d'accéder à des contenus et des fonctionnalités similaires.
 - Le langage de script côté serveur permet d'accéder à des contenus et des fonctionnalités similaires.

- L'alternative présente dans la page permet d'accéder à des contenus et des fonctionnalités similaires.
- Test 7.2.2 : Chaque élément non textuel mis à jour par un [script](#) (dans la page, ou un [cadre en ligne](#)) et ayant une [alternative](#) vérifie-t-il ces conditions ?
 - L'alternative de l'élément non textuel est mise à jour.
 - L'alternative mise à jour est pertinente.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#) - [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G136](#) - [F19](#) - [F20](#).

Critère 7.3 [A] Chaque [script](#) est-il [contrôlable par le clavier et la souris](#) (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 7.3.1 : Chaque élément possédant un gestionnaire d'événement contrôlé par un [script](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'élément est [accessible par le clavier et la souris](#).
 - Un élément accessible par le clavier et la souris permettant de réaliser la même action est présent dans la page.
- Test 7.3.2 : Un [script](#) ne doit pas supprimer le focus d'un élément qui le reçoit. Cette règle est-elle respectée (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 7.3.3 : Chaque [composant d'interface](#) implémenté via un rôle défini par l'API ARIA et correspondant à un [motif de conception](#) respecte-t-il une de ces conditions ?
 - Les interactions au clavier sont conformes au comportement défini par le motif de conception pour les touches Echap, Barre d'espace, Tabulation et Flèches de direction au moins.
 - Un [composant d'interface](#) présent sur la page, permettant de réaliser la même action, possède des interactions au clavier conformes au comportement défini par le motif de conception, pour les touches Échap, Barre d'espace, Tabulation et Flèches de direction au moins.
 - Une alternative permettant d'accéder aux mêmes fonctionnalités est [contrôlable par le clavier et la souris](#).

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des interactions au clavier via l'API ARIA.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [2.1.1](#) - [2.4.7](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G202](#) - [SCR2](#) - [SCR20](#) - [SCR29](#) - [SCR35](#) - [G90](#) - [F42](#) - [F54](#) - [F55](#)

Critère 7.4 [A] Pour chaque script qui initie un changement de contexte, l'utilisateur est-il averti ou en a-t-il le contrôle ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 7.4.1 : Chaque script qui initie un changement de contexte vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - L'utilisateur est averti par un texte de l'action du script et du type de changement avant son déclenchement.
 - Le changement de contexte est initié par un bouton (input de type submit, button ou image ou balise button) explicite.
 - Le changement de contexte est initié par un lien explicite.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.2.1](#) - [3.2.2](#) - [3.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F9](#) - [F22](#) - [F36](#) - [F37](#) - [F41](#) - [G13](#) - [G76](#) - [G80](#) - [G107](#) - [H32](#) - [H84](#) - [SCR19](#)

Critère 7.5 [AAA] Chaque script qui provoque une alerte non sollicitée est-il contrôlable par l'utilisateur (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 7.5.1 : Chaque script qui provoque une alerte non sollicitée est-il contrôlable par l'utilisateur (hors cas particuliers) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.2.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [SCR14](#)

8. Éléments Obligatoires

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Vérifier que chaque page web a un code source valide selon le type de document, un titre pertinent et une indication de langue par défaut. Vérifier que les balises ne sont pas utilisées uniquement à des fins de présentation, que les changements de langues et de direction de sens de lecture sont indiqués.

Critère 8.1 [A] Chaque page web est-elle définie par un type de document ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.1.1 : Pour chaque page web, le [type de document](#) (balise `doctype`) est-il présent ?
- Test 8.1.2 : Pour chaque page web, le [type de document](#) (balise `doctype`) est-il valide ?
- Test 8.1.3 : Pour chaque page web possédant une déclaration de [type de document](#), celle-ci est-elle située avant la balise `html` dans le code source ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G134](#) - [G192](#)

Critère 8.2 [A] Pour chaque page web, le code source est-il valide selon le type de document spécifié (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.2.1 : Pour chaque déclaration de [type de document](#), le code source de la page vérifie-t-il ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Les balises respectent les règles d'écriture.
 - L'imbrication des balises est conforme.
 - L'ouverture et la fermeture des balises sont conformes.
 - Les attributs respectent les règles d'écriture.
 - Les valeurs des attributs respectent les règles d'écriture.
- Test 8.2.2 : Pour chaque déclaration de [type de document](#), le code source de la page ne doit pas utiliser d'éléments obsolètes. Cette règle est-elle respectée (hors [cas particuliers](#)) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G134](#) - [G192](#) - [H74](#) - [H75](#) - [H88](#) - [H93](#) - [H94](#) - [F70](#) - [F77](#)

Critère 8.3 [A] Dans chaque page web, la langue par défaut est-elle présente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.3.1 : Pour chaque page web, l'indication de [langue par défaut](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - L'indication de la langue de la page (attribut `lang` et/ou `xml:lang`) est donnée pour l'élément `html`.
 - L'indication de la langue de la page (attribut `lang` et/ou `xml:lang`) est donnée sur chaque élément de texte ou sur l'un des éléments parents.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H57](#)

Critère 8.4 [A] Pour chaque page web ayant une langue par défaut, le code de langue est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.4.1 : Pour chaque page web ayant une [langue par défaut](#), le [code de langue](#) vérifie-t-il ces conditions ?
 - Le code de langue est valide.
 - Le code de langue est pertinent.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H57](#)

Critère 8.5 [A] Chaque page web a-t-elle un [titre de page](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.5.1 : Chaque page web a-t-elle un [titre de page](#) (balise title) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G88](#) - [G127](#) - [H25](#)

Critère 8.6 [A] Pour chaque page web ayant un [titre de page](#), ce titre est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.6.1 : Pour chaque page web ayant un [titre de page](#) (balise title), le contenu de cette balise est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G88](#) - [G127](#) - [F25](#)

Critère 8.7 [AA] Dans chaque page web, chaque [changement de langue](#) est-il indiqué dans le code source (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.7.1 : Dans chaque page web, chaque texte écrit dans une langue différente de la langue par défaut vérifie-t-il une de ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - L'indication de langue est donnée sur l'élément contenant le texte.
 - L'indication de langue est donnée sur un des éléments parents.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H58](#)

Critère 8.8 [AA] Dans chaque page web, chaque changement de langue est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.8.1 : Dans chaque page web, chaque changement de langue (attribut lang et/ou xml:lang) est-il valide ?
- Test 8.8.2 : Dans chaque page web, chaque changement de langue (attribut lang et/ou xml:lang) est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H58](#)

Critère 8.9 [A] Dans chaque page web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.9.1 : Dans chaque page web les balises (à l'exception de div, span et table) ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G115](#) - [H88](#) - [F43](#) - [F92](#)

Critère 8.10 [A] Dans chaque page web, les changements du sens de lecture sont-ils signalés ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 8.10.1 : Dans chaque page web, chaque texte dont le sens de lecture est différent du sens de lecture par défaut est contenu dans une balise possédant un attribut dir ?

- Test 8.10.2 : Dans chaque page web, chaque changement du [sens de lecture](#) (attribut `dir`) vérifie-t-il ces conditions ?
 - La valeur de l'attribut `dir` est conforme (`rtl` ou `ltr`).
 - La valeur de l'attribut `dir` est pertinente.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H56](#)

9. Structuration de l'information

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Utiliser des [titres](#), des [listes](#), des abréviations et des citations pour structurer l'information. S'assurer que la structure du document est cohérente.

Critère 9.1 [A] Dans chaque page web, l'information est-elle structurée par l'utilisation appropriée de [titres](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 9.1.1 : Dans chaque page web, y a-t-il un [titre](#) de niveau 1 (balise `h1` ou balise possédant un rôle ARIA `"heading"` associé à une propriété `aria-level="1"`) ?
- Test 9.1.2 : Dans chaque page web, la hiérarchie entre les [titres](#) (balise `h` ou balise possédant un rôle ARIA `"heading"` associé à une propriété `aria-level`) est-elle pertinente ?
- Test 9.1.3 : Dans chaque page web, chaque [titre](#) (balise `h` ou balise possédant un rôle ARIA `"heading"` associé à une propriété `aria-level`) nécessaire à la structure de l'information est-il présent ?
- Test 9.1.4 : Dans chaque page web, chaque [titre](#) (balise `h` ou balise possédant un rôle ARIA `"heading"` associé à une propriété `aria-level`) est-il pertinent ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet du rôle ARIA `heading` et l'utilisation des titres `h1`.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [2.4.6](#) - [2.4.10](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H69](#) - [G115](#) - [G130](#) - [H42](#) - [G141](#) - [ARIA4](#) - [ARIA12](#)

Critère 9.2 [A] Dans chaque page web, la structure du document est-elle cohérente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 9.2.1 : Dans chaque page web, la structure du document vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La [zone d'en-tête de la page](#) est structurée via une balise `header`.
 - Les [zones de navigation principales et secondaires](#) sont structurées via une balise `nav`.
 - La balise `nav` est réservée à la structuration des zones de navigation principales et secondaires.
 - La [zone de contenu principal](#) est structurée via une balise `main`.
 - La structure du document utilise une balise `main` unique.
 - La [zone de pied de page](#) est structurée via une balise `footer`.
- Test 9.2.2 : Dans chaque page web, [l'arborescence du document](#) est-elle cohérente ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet de la structure du document et de l'outline.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G115](#) - [ARIA11](#)

Critère 9.3 [A] Dans chaque page web, chaque [liste](#) est-elle correctement structurée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 9.3.1 : Dans chaque page web, les informations regroupées sous forme de [liste](#) non ordonnée vérifient-elles une de ces conditions ?
 - La liste utilise les balises HTML `ul` et `li`.
 - La liste utilise les rôles ARIA `list` et `listitem`.
- Test 9.3.2 : Dans chaque page web, les informations regroupées sous forme de [liste](#) ordonnée vérifient-elles une de ces conditions ?
 - La liste utilise les balises HTML `ol` et `li`.
 - La liste utilise les rôles ARIA `list` et `listitem`.
- Test 9.3.3 : Dans chaque page web, les informations regroupées sous forme de [liste](#) de définition utilisent-elles les balises `dl` et `dt/dd` ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des rôles `list` et `listitem`.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G153](#) - [G115](#) - [H40](#) - [H48](#) - [H97](#) - [F2](#)

Critère 9.4 [AAA] Dans chaque page web, la première occurrence de chaque abréviation permet-elle d'en connaître la signification ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 9.4.1 : Dans chaque page web, la première occurrence de chaque abréviation vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - L'abréviation est accompagnée de sa signification sous forme d'un texte adjacent.
 - L'abréviation est implémentée via un lien référençant une page ou un emplacement dans la page qui permet d'en connaître la signification.
 - L'abréviation fait partie d'un lien possédant un attribut `title` qui permet d'en connaître la signification.
 - La signification de l'abréviation est présente dans un glossaire présent sur le site.
 - L'abréviation est implémentée via une balise `abbr` possédant un attribut `title` qui permet d'en connaître la signification.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G55](#) - [G70](#) - [G97](#) - [G102](#) - [H28](#)

Critère 9.5 [AAA] Dans chaque page web, la signification de chaque abréviation est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 9.5.1 : Dans chaque page web, la signification de chaque abréviation est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G55](#) - [G70](#) - [G97](#) - [G102](#) - [H28](#)

Critère 9.6 [A] Dans chaque page web, chaque citation est-elle correctement indiquée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 9.6.1 : Dans chaque page web, chaque citation courte utilise-t-elle une balise `q` ?
- Test 9.6.2 : Dans chaque page web, chaque bloc de citation utilise-t-il une balise `blockquote` ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G115](#) - [H49](#) - [F2](#)

10. Présentation de l'information

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Utiliser des [feuilles de styles](#) pour contrôler la [présentation de l'information](#). Vérifier l'effet de l'agrandissement des [taille des caractères](#) sur la lisibilité. S'assurer que les liens sont correctement identifiables, que la [prise de focus](#) est signalée, que l'interlignage est suffisant et donner la possibilité à l'utilisateur de contrôler la justification des textes. S'assurer que les textes cachés sont [correctement restitués](#) et que l'information n'est pas donnée uniquement par la forme ou la position d'un élément.

Critère 10.1 [A] Dans le site web, des [feuilles de styles](#) sont-elles utilisées pour contrôler la [présentation de l'information](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.1.1 : Dans chaque page web, les balises servant à la [présentation de l'information](#) ne doivent pas être présentes dans le code source des pages. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.1.2 : Dans chaque page web, les attributs servant à la [présentation de l'information](#) ne doivent pas être présents dans le code source des pages. Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.1.3 : Dans chaque page web, l'utilisation des espaces vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Les espaces ne sont pas utilisés pour séparer les lettres d'un mot.
 - Les espaces ne sont pas utilisés pour simuler des tableaux.
 - Les espaces ne sont pas utilisés pour simuler des colonnes de texte.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [1.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G140](#) - [F32](#) - [F33](#) - [F34](#) - [C6](#) - [C8](#) - [C18](#) - [C22](#) - [F48](#)

Critère 10.2 [A] Dans chaque page web, le [contenu visible](#) reste-t-il présent lorsque les [feuilles de styles](#) sont désactivées ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.2.1 : Dans chaque page web, l'information reste-t-elle présente lorsque les [feuilles de styles](#) sont désactivées ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G140](#) - [F3](#) - [F87](#)

Critère 10.3 [A] Dans chaque page web, l'information reste-t-elle compréhensible lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.3.1 : Dans chaque page web, l'information reste-t-elle compréhensible lorsque les feuilles de styles sont désactivées ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.2](#) - [2.4.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F1](#) - [G59](#) - [G140](#)

Critère 10.4 [AA] Dans chaque page web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.4.1 : Dans les feuilles de styles du site web, les unités non relatives (pt, pc, mm, cm, in) ne doivent pas être utilisées pour les types de média screen, tv, handheld, projection. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?
- Test 10.4.2 : Dans les feuilles de styles du site web, pour les types de média screen, tv, handheld, projection, les tailles de caractères utilisent-elles uniquement des unités relatives (hors cas particuliers) ?
- Test 10.4.3 : Dans chaque page web, l'augmentation de la taille des caractères jusqu'à 200%, au moins, ne doit pas provoquer de perte d'information. Cette règle est-elle respectée ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G146](#) - [F80](#) - [F69](#) - [C14](#) - [C12](#) - [C13](#) - [C17](#) - [C28](#) - [G179](#) - [SCR34](#)

Critère 10.5 [AA] Dans chaque page web, les déclarations CSS de couleurs de fond d'élément et de police sont-elles correctement utilisées?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.5.1 : Dans chaque page web, chaque déclaration CSS de couleurs de police (color), d'un élément susceptible de contenir du texte, est-elle accompagnée d'une déclaration de couleur de fond (background, background-color), au moins, héritée d'un parent ?
- Test 10.5.2 : Dans chaque page web, chaque déclaration de couleur de fond (background, background-color), d'un élément susceptible de contenir du texte, est-elle

- accompagnée d'une déclaration de couleur de police (`color`) au moins, héritée d'un parent ?
- Test 10.5.3 : Dans chaque page web, chaque utilisation d'une image pour créer une couleur de fond d'un élément susceptible de contenir du texte, via CSS (`background`, `background-image`), est-elle accompagnée d'une déclaration de couleur de fond (`background`, `background-color`), au moins, héritée d'un parent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.3](#) - [1.4.6](#) - [1.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F24](#)

Critère 10.6 [A] Dans chaque page web, chaque lien dont la nature n'est pas évidente est-il visible par rapport au texte environnant ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.6.1 : Dans chaque page web, chaque lien texte signalé uniquement par la couleur, et dont la nature n'est pas évidente, a-t-il un rapport de contraste supérieur ou égal à 3:1 par rapport au texte environnant ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G183](#) - [F73](#)

Critère 10.7 [A] Dans chaque page web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.7.1 : Pour chaque élément recevant le focus, l'indication visuelle du navigateur ne doit pas être supprimée (propriété CSS `outline`, `outline-color`, `outline-width`, `outline-style`). Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.7.2 : Pour chaque élément recevant le focus, l'indication visuelle du navigateur ne doit pas être dégradée (propriété CSS `outline-color`). Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.7.3 : Chaque lien dans un texte signalé par la couleur uniquement vérifie-t-il ces conditions ?
 - Une indication visuelle autre que la couleur permet de signaler la prise de focus au clavier.
 - Une indication visuelle autre que la couleur permet de signaler le survol du lien à la souris.

Note technique : [Consulter la note technique concernant la visibilité de la prise de focus.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.1](#) - [2.4.7](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G149](#) - [G183](#) - [F73](#) - [F78](#) - [G165](#) - [C15](#) - [G195](#) - [SCR31](#)

Critère 10.8 [AAA] Dans chaque page web, le choix de la couleur de fond et de police du texte est-il contrôlable par l'utilisateur ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.8.1 : Pour chaque bloc de texte contenu dans une balise HTML, la couleur de fond est-elle contrôlable par l'utilisateur ?
- Test 10.8.2 : Pour chaque bloc de texte contenu dans une balise HTML, la couleur de police est-elle contrôlable par l'utilisateur ?
- Test 10.8.3 : Pour chaque bloc de texte contenu dans une balise `object`, `embed`, `svg` ou `canvas`, la couleur de fond est-elle contrôlable par l'utilisateur ?
- Test 10.8.4 : Pour chaque bloc de texte contenu dans une balise `object`, `embed`, `svg` ou `canvas`, la couleur de police est-elle contrôlable par l'utilisateur ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G156](#) - [G175](#)

Critère 10.9 [AAA] Pour chaque page web, le texte ne doit pas être justifié. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.9.1 : Chaque page web vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Le texte n'est pas justifié.
 - Un mécanisme permet à l'utilisateur de supprimer la justification du texte.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F88](#) - [G166](#) - [G172](#)

Critère 10.10 [AAA] Pour chaque page web, en affichage plein écran et avec une taille de police à 200%, chaque bloc de texte reste-t-il lisible sans l'utilisation de la barre de défilement horizontal ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.10.1 : Dans chaque page web, l'augmentation de la [taille des caractères](#) à 200% vérifie-t-elle une de ces conditions ?

- En affichage plein écran, pour lire un bloc de texte, l'utilisation de la barre de défilement horizontal n'est pas nécessaire.
- Un mécanisme permet de rendre inutile l'utilisation de la barre de défilement horizontal pour lire un bloc de texte en affichage plein écran.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G146](#) - [G206](#) - [C19](#) - [C24](#) - [C28](#)

Critère 10.11 [AAA] Pour chaque page web, les blocs de texte ont-ils une largeur inférieure ou égale à 80 caractères (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.11.1 : Pour chaque page web, chaque bloc de texte vérifie-t-il une de ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - Chaque bloc de texte a une largeur inférieure ou égale à 80 caractères.
 - L'utilisateur peut réduire la largeur de chaque bloc de texte à 80 caractères en redimensionnant la fenêtre de son navigateur.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G204](#) - [C20](#)

Critère 10.12 [AAA] Pour chaque page web, l'espace entre les lignes et les paragraphes est-il suffisant ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.12.1 : Pour chaque page web, chaque bloc de texte vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - La valeur de l'interligne est égale à 1,5 fois la taille du texte, au moins.
 - Un mécanisme permet d'augmenter la valeur de l'interligne à 1,5 fois la taille du texte, au moins.
- Test 10.12.2 : Pour chaque page web, chaque bloc de texte vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - La valeur de l'espacement entre deux paragraphes est égale à 1,5 fois la valeur de l'interligne, au moins.
 - Un mécanisme permet d'augmenter la valeur de l'espacement entre deux paragraphes à 1,5 fois la valeur de l'interligne, au moins.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G188](#) - [C21](#)

Critère 10.13 [A] Pour chaque page web, les **textes cachés** sont-ils correctement affichés pour être restitués par les technologies d'assistance ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.13.1 : Dans chaque page web, chaque [texte caché](#) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Le texte n'a pas vocation à être restitué par les technologies d'assistance.
 - Le texte est rendu visible sur action de l'utilisateur sur l'élément lui-même ou un élément précédant le texte caché.
 - Le texte caché fait partie d'un [motif de conception](#) défini par l'API ARIA, prenant en charge l'état affiché ou masqué du contenu.

Note technique : [Consulter la note technique au sujet de la propriété `aria-hidden` et de l'attribut `hidden`.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#) - [1.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G57](#)

Critère 10.14 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée uniquement **par la forme, taille ou position**. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.14.1 : Dans chaque page web, pour chaque texte ou ensemble de textes, l'information ne doit pas être donnée uniquement [par la forme, taille ou position](#). Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.14.2 : Dans chaque page web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée uniquement [par la forme, taille ou position](#). Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.14.3 : Dans chaque page web, pour chaque [média temporel](#), l'information ne doit pas être donnée uniquement [par la forme, taille ou position](#). Cette règle est-elle respectée ?
- Test 10.14.4 : Dans chaque page web, pour chaque [média non temporel](#), l'information ne doit pas être donnée uniquement [par la forme, taille ou position](#). Cette règle est-elle respectée ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.1](#) - [1.3.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G96](#) - [G111](#) - [G140](#) - [F14](#) - [F26](#)

Critère 10.15 [A] Dans chaque page web, l'information ne doit pas être donnée par la forme, taille ou position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 10.15.1 : Dans chaque page web, pour chaque texte ou ensemble de textes, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme, taille ou position. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?
- Test 10.15.2 : Dans chaque page web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée par la forme, taille ou position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?
- Test 10.15.3 : Dans chaque page web, pour chaque média temporel, l'information ne doit pas être donnée par la forme, taille ou position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?
- Test 10.15.4 : Dans chaque page web, pour chaque média non temporel, l'information ne doit pas être donnée par la forme, taille ou position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.4.1](#) - [1.3.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G96](#) - [G111](#) - [G140](#) - [F14](#) - [F26](#)

11. Formulaires

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Associer pour chaque formulaire chacun de ses champs à son étiquette, grouper les champs dans des blocs d'informations de même nature, structurer les listes de choix de manière pertinente, donner à chaque bouton un intitulé explicite. Vérifier la présence d'aide à la saisie, s'assurer que le contrôle de saisie est accessible et que l'utilisateur peut contrôler les données à caractère financier, juridique ou personnel.

Critère 11.1 [A] Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.1.1 : Chaque champ de formulaire vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Le champ de formulaire possède un attribut `title`.
 - Une étiquette (balise `label`) est associée au champ de formulaire.
 - Le champ de formulaire possède une propriété `aria-label`.
 - Le champ de formulaire possède une propriété `aria-labelledby` référant un passage de texte identifié.

- Test 11.1.2 : Chaque [champ de formulaire](#), associé à une [étiquette](#) (balise `label`), vérifie-t-il ces conditions ?
 - Le champ de formulaire possède un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - La balise `label` possède un attribut `for`.
 - La valeur de l'attribut `for` est égale à la valeur de l'attribut `id` du champ de formulaire associé.
- Test 11.1.3 : Chaque [champ de formulaire](#) associé à une [étiquette](#) via la propriété ARIA `aria-labelledby`, vérifie-t-il ces conditions ?
 - L'étiquette possède un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - Les valeurs de la propriété ARIA `aria-labelledby` sont égales à la valeur des attributs `id` des passages de textes utilisés pour créer l'[étiquette](#).
- Test 11.1.4 : Chaque [champ de formulaire](#) qui utilise une propriété ARIA `aria-label` ou `aria-labelledby` est-il, [si nécessaire](#), accompagné d'un passage de texte visible et accolé au champ permettant de comprendre la nature de la saisie attendue ?
- Test 11.1.5 : Chaque [champ de formulaire](#) qui utilise un attribut `title` comme [étiquette](#), vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - L'attribut `placeholder` est absent.
 - L'attribut `placeholder` est identique à l'attribut `title`.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [2.4.6](#) - [3.3.2](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H44](#) - [H65](#) - [G82](#) - [G131](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA14](#) - [F68](#) - [F82](#) - [F86](#)

Critère 11.2 [A] Chaque [étiquette](#) associée à un [champ de formulaire](#) est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.2.1 : Chaque [étiquette](#) (balise `label`) permet-elle de connaître la fonction exacte du [champ de formulaire](#) auquel elle est associée ?
- Test 11.2.2 : Chaque attribut `title` permet-il de connaître la fonction exacte du [champ de formulaire](#) auquel il est associé ?
- Test 11.2.3 : Chaque [étiquette](#) implémentée via la propriété ARIA `aria-label` permet-elle de connaître la fonction exacte du [champ de formulaire](#) auquel elle est associée ?
- Test 11.2.4 : Chaque [étiquette](#) implémentée via la propriété ARIA `aria-labelledby` permet-elle de connaître la fonction exacte du [champ de formulaire](#) auquel elle est associée ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.6](#) - [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H44](#) - [H65](#) - [G182](#) - [G131](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA14](#)

Critère 11.3 [AA] Dans chaque formulaire, chaque étiquette associée à un champ de formulaire ayant la même fonction et répété plusieurs fois dans une même page ou dans un ensemble de pages est-elle cohérente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.3.1 : Chaque étiquette associée à un champ de formulaire ayant la même fonction et répétée plusieurs fois dans une même page est-elle cohérente ?
- Test 11.3.2 : Chaque étiquette associée à un champ de formulaire ayant la même fonction et répétée dans un ensemble de pages est-elle cohérente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.2.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F31](#)

Critère 11.4 [A] Dans chaque formulaire, chaque étiquette de champ et son champ associé sont-ils accolés ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.4.1 : Dans chaque formulaire, chaque étiquette de champ et son champ associé sont-ils accolés ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G162](#)

Critère 11.5 [A] Dans chaque formulaire, les informations de même nature sont-elles regroupées, si nécessaire ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.5.1 : Dans chaque formulaire, les informations de même nature sont-elles regroupées, si nécessaire ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H71](#)

Critère 11.6 [A] Dans chaque formulaire, chaque regroupement de champs de formulaire a-t-il une légende ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.6.1 : Chaque regroupement de champs de formulaire possède-t-il une légende ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H71](#)

Critère 11.7 [A] Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un groupement de champs de formulaire est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.7.1 : Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un groupement de champs de formulaire est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H71](#)

Critère 11.8 [A] Dans chaque formulaire, chaque liste de choix est-elle structurée de manière pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.8.1 : Dans chaque formulaire, pour chaque liste de choix (balise `select`), les items sont-ils regroupés avec une balise `optgroup`, si nécessaire ?
- Test 11.8.2 : Dans chaque liste de choix (balise `select`), chaque regroupement d'items de liste (balise `optgroup`) possède-t-il un attribut `label` ?
- Test 11.8.3 : Pour chaque regroupement d'items de liste (balise `optgroup`) ayant un attribut `label`, le contenu de l'attribut `label` est-il pertinent ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H85](#)

Critère 11.9 [A] Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque bouton est-il pertinent ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.9.1 : Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque bouton vérifie-t-il ces conditions ?

- Le contenu de l'attribut `value` des boutons de formulaire de type `submit`, `reset` ou `button` est pertinent.
- Le contenu de la balise `<button>` est pertinent.
- Le contenu de l'attribut `title` est pertinent.
- Le contenu de la propriété ARIA `aria-label` est pertinent.
- [Un passage de texte](#) est lié au bouton via une propriété `aria-labelledby`.
- Test 11.9.2 : Dans chaque formulaire, l'intitulé de chaque [bouton](#) implémenté via une propriété ARIA `aria-labelledby` vérifie-t-il ces conditions ?
 - [Le passage de texte](#) servant d'intitulé possède un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - Les valeurs de la propriété ARIA `aria-labelledby` sont égales aux valeurs des attributs `id` des passages de texte utilisés pour créer l'intitulé.
 - [Le passage de texte](#) est pertinent.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H36](#) - [H91](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA14](#)

Critère 11.10 [A] Dans chaque formulaire, le [contrôle de saisie](#) est-il utilisé de manière pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.10.1 : Pour chaque formulaire, les indications de champs obligatoires vérifient-elles une de ces conditions ?
 - L'indication de champ obligatoire est donnée par un passage de texte situé avant le [champ de formulaire](#).
 - L'indication de champ obligatoire est donnée via un attribut `required`.
 - L'indication de champ obligatoire est donnée via la propriété ARIA `aria-required`.
 - L'indication de champ obligatoire est donnée dans l'[étiquette](#) du champ de formulaire.
 - L'indication de champ obligatoire est donnée par un [passage de texte lié par la propriété ARIA `aria-describedby`](#).
- Test 11.10.2 : Chaque indication de champ obligatoire qui utilise les propriétés ARIA `aria-label`, `aria-required` ou l'attribut `required` doit être accompagnée d'une indication visuelle explicite dans l'[étiquette](#) ou dans un [passage de texte](#) lié au champ par la propriété ARIA `aria-describedby` ou `aria-labelledby`, cette règle est-elle respectée ?

- Test 11.10.3 : Chaque indication de champ obligatoire qui utilise un [passage de texte lié par la propriété ARIA aria-describedby ou aria-labelledby](#) vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le [passage de texte](#) est identifié via un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - Les valeurs de la propriété ARIA `aria-describedby` ou `aria-labelledby` sont égales aux valeurs des attributs `id`.
- Test 11.10.4 : Pour chaque formulaire, les erreurs de saisie vérifient-elles une de ces conditions ?
 - L'erreur de saisie est indiquée dans l'[étiquette](#) du [champ de formulaire](#).
 - L'erreur de saisie est indiquée par un passage de texte avant le champ de formulaire.
 - Le champ de formulaire possède un `type` qui produit de manière automatique un message d'erreur de saisie.
 - L'erreur de saisie est indiquée par un [passage de texte lié par la propriété ARIA aria-describedby](#).
 - L'erreur de saisie est indiquée via la propriété ARIA `aria-invalid`.
- Test 11.10.5 : Chaque indication d'erreur de saisie réalisée grâce à la propriété ARIA `aria-label` ou `aria-invalid` doit être accompagnée d'une indication visuelle explicite dans l'[étiquette](#) : balise `label`, texte visible à proximité ou [passage de texte lié au champ par la propriété ARIA aria-describedby ou aria-labelledby](#). Cette règle est-elle respectée ?
- Test 11.10.6 : Chaque erreur de saisie qui utilise un [passage de texte lié par la propriété ARIA aria-describedby ou aria-labelledby](#) vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le [passage de texte](#) est identifié via un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - Les valeurs de la propriété ARIA `aria-describedby` ou `aria-labelledby` sont égales aux valeurs des attributs `id` des [passages de texte](#) utilisés pour créer l'[étiquette](#).
- Test 11.10.7 : Pour chaque formulaire, chaque champ obligatoire vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Le [type de données et/ou de format](#) est indiqué, si nécessaire, dans l'[étiquette](#) du champ.
 - Le type de données et/ou de format est indiqué, si nécessaire, par un passage de texte avant le [champ de formulaire](#).
 - Le type de données et/ou de format est indiqué, si nécessaire, par un [passage de texte lié par la propriété ARIA aria-describedby](#).
- Test 11.10.8 : Chaque indication du [type de données et/ou de format](#) réalisée grâce à la propriété ARIA `aria-label` doit être accompagnée d'une indication visuelle explicite dans l'[étiquette](#) ou dans un [passage de texte lié au champ par la propriété ARIA aria-](#)

[describedby](#) ou [aria-labelledby](#), cette règle est-elle respectée ?

- Test 11.10.9 : Chaque indication de [type de données et/ou de format](#) qui utilise un [passage de texte lié par la propriété ARIA `aria-describedby` ou `aria-labelledby`](#) vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le [passage de texte](#) est identifié via un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - Les valeurs de la propriété ARIA `aria-describedby` ou `aria-labelledby` sont égales aux valeurs des attributs `id`.
- Test 11.10.10 : Chaque [champ de formulaire](#) qui utilise un attribut `title` comme aide à la saisie, vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - L'attribut `placeholder` est absent.
 - L'attribut `placeholder` est identique à l'attribut `title`.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.1](#) - [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G83](#) - [G84](#) - [G85](#) - [G89](#) - [G184](#) - [H44](#) - [H89](#) - [H90](#) - [F81](#) - [SCR18](#) - [SCR32](#) - [ARIA1](#) - [ARIA2](#) - [ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [ARIA21](#)

Critère 11.11 [AA] Dans chaque formulaire, le [contrôle de saisie](#) est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.11.1 : Pour chaque formulaire, pour chaque erreur de saisie, [les types et les formats de données](#) sont-ils suggérés, si nécessaire ?
- Test 11.11.2 : Pour chaque formulaire, pour chaque erreur de saisie, des exemples de valeurs attendues sont-ils suggérés, si nécessaire ?

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des contrôles automatiques de format HTML5.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G84](#) - [G85](#) - [G89](#) - [G177](#) - [H89](#)

Critère 11.12 [AA] Pour chaque formulaire, les données à caractère financier, juridique ou personnel peuvent-elles être modifiées, mises à jour ou récupérées par l'utilisateur ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.12.1 : Pour chaque formulaire, la saisie des données à caractère financier, juridique

ou personnelle vérifie-t-elle une de ces conditions ?

- L'utilisateur peut modifier ou annuler les données et les actions effectuées sur ces données après leur saisie.
 - L'utilisateur peut vérifier et corriger les données avant la validation du formulaire.
 - Un mécanisme de confirmation explicite, via un [champ de formulaire](#) ou une étape supplémentaire, est présent.
- Test 11.12.2 : Pour chaque formulaire, la suppression des données à caractère financier, juridique ou personnelle vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Un mécanisme permet de récupérer les données supprimées par l'utilisateur.
 - Un mécanisme de confirmation explicite de la suppression, via un [champ de formulaire](#) ou une étape supplémentaire, est présent.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G98](#) - [G99](#) - [G155](#) - [G164](#) - [G168](#)

Critère 11.13 [AAA] Pour chaque formulaire, toutes les données peuvent-elles être modifiées, mises à jour ou récupérées par l'utilisateur ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.13.1 : Pour chaque formulaire, la saisie des données vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - L'utilisateur peut modifier ou annuler les données et les actions effectuées sur ces données après leur saisie.
 - L'utilisateur peut vérifier et corriger les données avant la validation du formulaire.
 - Un mécanisme de confirmation explicite, via un [champ de formulaire](#) ou une étape supplémentaire, est présent.
- Test 11.13.2 : Pour chaque formulaire, la suppression des données vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Un mécanisme permet de récupérer les données supprimées par l'utilisateur.
 - Un mécanisme de confirmation explicite de la suppression, via un [champ de formulaire](#) ou une étape supplémentaire, est présent.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.6](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G98](#) - [G99](#) - [G155](#) - [G164](#) - [G168](#)

Critère 11.14 [AAA] Pour chaque formulaire, des aides à la saisie sont-elles présentes ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.14.1 : Chaque formulaire vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Il existe un lien vers une page d'aide.
 - Il existe des indications avant le formulaire.
 - Il existe des indications avant les [champs de formulaire](#).
 - Il existe des indications dans l'[étiquette](#) du champ de formulaire.
 - Il existe des indications dans un [passage de texte lié par la propriété ARIA `aria-describedby`](#).
 - Un assistant est disponible.
- Test 11.14.2 : Chaque indication qui utilise la propriété ARIA `aria-label` doit être accompagnée d'une indication visuelle équivalente explicite, cette règle est-elle respectée ?
- Test 11.14.3 : Chaque indication qui utilise un [passage de texte lié par la propriété ARIA `aria-describedby`](#) vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le [passage de texte](#) est identifié via un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - La valeur de la propriété ARIA `aria-describedby` est égale à la valeur de l'attribut `id`.
- Test 11.14.4 : Chaque champ de type texte vérifie-t-il, si nécessaire, l'une de ces conditions ?
 - Un correcteur orthographique est disponible.
 - Des suggestions de saisie sont disponibles avant le champ du formulaire.
 - Des suggestions de saisie sont disponibles dans l'[étiquette](#) du [champ de formulaire](#).
 - Des suggestions de saisie sont disponibles dans un [passage de texte lié par la propriété ARIA `aria-describedby`](#).
- Test 11.14.5 : Chaque suggestion qui utilise la propriété ARIA `aria-label` doit être accompagnée d'une suggestion visuelle équivalente explicite, cette règle est-elle respectée ?
- Test 11.14.6 : Chaque suggestion qui utilise un [passage de texte lié par la propriété ARIA `aria-describedby`](#) vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Le [passage de texte](#) est identifié via un attribut `id`.
 - La valeur de l'attribut `id` est unique.
 - La valeur de la propriété ARIA `aria-describedby` est égale à la valeur de l'attribut `id`.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.5](#) - [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G71](#) - [G193](#) - [G194](#) - [G184](#) - [G89](#) - [ARIA1](#) -

[ARIA6](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [F81](#)

Critère 11.15 [AAA] Pour chaque formulaire, chaque aide à la saisie est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 11.15.1 : Pour chaque formulaire, chaque aide à la saisie est-elle pertinente ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.3.5](#) - [3.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G71](#) - [G193](#) - [G194](#) - [G184](#) - [G89](#) - [ARIA1](#) - [ARIA9](#) - [ARIA16](#) - [F81](#)

12. Navigation

Principe WCAG : Utilisable

Recommandation :

Faciliter la navigation dans un [ensemble de pages](#) par au moins deux [systèmes de navigation](#) différents ([menu de navigation](#), [plan du site](#) ou [moteur de recherche](#)), un fil d'Ariane et l'indication de la page active dans le menu de navigation. Identifier les groupes de liens importants et la [zone de contenu](#) et donner la possibilité de les [éviter par des liens de navigation interne](#). S'assurer que l'[ordre de tabulation](#) est cohérent et que la page ne comporte pas de piège au clavier.

Critère 12.1 [AA] Chaque [ensemble de pages](#) dispose-t-il de deux [systèmes de navigation](#) différents, au moins (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.1.1 : Chaque [ensemble de pages](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Un [menu de navigation](#) et un [plan du site](#) sont présents.
 - Un menu de navigation et un [moteur de recherche](#) sont présents.
 - Un moteur de recherche et un plan du site sont présents.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.5](#) - [2.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G63](#) - [G64](#) - [G161](#)

Critère 12.2 [AA] Dans chaque [ensemble de pages](#), le [menu](#) et les [barres de navigation](#) sont-ils toujours à la même place (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.2.1 : Dans chaque [ensemble de pages](#), chaque page ayant un [menu de navigation](#) vérifie-t-elle ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - Le menu de navigation est toujours à la même place dans la présentation.
 - Le menu de navigation se présente toujours dans le même ordre relatif dans le code source.
- Test 12.2.2 : Chaque [barre de navigation](#) répétée dans un [ensemble de pages](#) vérifie-t-elle ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - La barre de navigation est toujours à la même place dans la présentation.
 - La barre de navigation se présente toujours dans le même ordre relatif dans le code source.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G61](#) - [F66](#)

Critère 12.3 [AA] Dans chaque [ensemble de pages](#), le [menu](#) et les [barres de navigation](#) ont-ils une présentation cohérente (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.3.1 : Dans chaque [ensemble de pages](#), le [menu de navigation](#) principal a-t-il une présentation cohérente (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 12.3.2 : Dans chaque [ensemble de pages](#), les [barres de navigation](#) répétées ont-elles une présentation cohérente (hors [cas particuliers](#)) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G61](#)

Critère 12.4 [AA] La [page « plan du site »](#) est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.4.1 : La [page « plan du site »](#) est-elle représentative de l'architecture générale du site ?
- Test 12.4.2 : Les liens du [plan du site](#) sont-ils fonctionnels ?
- Test 12.4.3 : Les liens du [plan du site](#) renvoient-ils bien vers les pages indiquées par l'intitulé ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.5](#) - [2.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G63](#)

Critère 12.5 [AA] Dans chaque ensemble de pages, la page « plan du site » est-elle atteignable de manière identique ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.5.1 : Dans chaque ensemble de pages, la page « plan du site » est-elle accessible à partir d'une fonctionnalité identique ?
- Test 12.5.2 : Dans chaque ensemble de pages, la fonctionnalité vers la page « plan du site » est-elle située à la même place dans la présentation ?
- Test 12.5.3 : Dans chaque ensemble de pages, la fonctionnalité vers la page « plan du site » se présente-t-elle toujours dans le même ordre relatif dans le code source ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.5](#) - [2.4.8](#) - [3.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G61](#) - [G63](#)

Critère 12.6 [AA] Dans chaque ensemble de pages, le moteur de recherche est-il atteignable de manière identique ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.6.1 : Dans chaque ensemble de pages, le moteur de recherche est-il accessible à partir d'une fonctionnalité identique ?
- Test 12.6.2 : Dans chaque ensemble de pages, la fonctionnalité vers le moteur de recherche est-elle située à la même place dans la présentation ?
- Test 12.6.3 : Dans chaque ensemble de pages, la fonctionnalité vers le moteur de recherche se présente-t-elle toujours dans le même ordre relatif dans le code source ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G61](#) - [F66](#)

Critère 12.7 [AA] Dans chaque page d'une collection de pages, des liens facilitant la navigation sont-ils présents ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.7.1 : Chaque page d'une collection de pages, vérifie-t-elle ces conditions ?
 - Un lien permet d'accéder à la page suivante.
 - Un lien permet d'accéder à la page précédente.
 - Des liens permettent d'accéder à chaque page de la collection de pages.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.5](#) - [2.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G125](#) - [G126](#) - [G127](#) - [G185](#)

Critère 12.8 [AAA] Dans chaque page web, un fil d'Ariane est-il présent (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.8.1 : Dans chaque page web, un fil d'Ariane est-il présent (hors cas particuliers) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G65](#)

Critère 12.9 [AAA] Dans chaque page web, le fil d'Ariane est-il pertinent ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.9.1 : Dans chaque page web, le fil d'Ariane est-il représentatif de la position de la page dans l'arborescence du site ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G65](#)

Critère 12.10 [A] Dans chaque page web, les groupes de liens importants (menu, barre de navigation...) et la zone de contenu sont-ils identifiés ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.10.1 : Dans chaque page web, la structure du document vérifie-t-elle ces conditions ?
 - La zone d'en-tête de la page possède un rôle ARIA banner.
 - Le menu de navigation principal possède un rôle ARIA navigation.
 - La zone de contenu principal possède un rôle ARIA main.
 - La zone de pied de page possède un rôle ARIA contentinfo.
 - Le moteur de recherche sur le site possède un rôle ARIA search.
 - Les rôles ARIA banner, main, contentinfo et search sont uniques dans la page.
 - Le rôle ARIA navigation est réservé aux zones de navigations principales et secondaires.

Note technique : [Consulter la note technique au sujet des rôles landmark et des liens d'évitement.](#)

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G115](#) - [ARIA4](#) - [ARIA11](#)

Critère 12.11 [A] Dans chaque page web, des liens d'évitement ou d'accès rapide aux groupes de liens importants et à la zone de contenu sont-ils présents (hors cas particuliers) ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.11.1 : Dans chaque page web, un lien permet-il d'éviter chaque groupe de liens importants identifié ou d'y accéder (hors cas particuliers) ?
- Test 12.11.2 : Dans chaque page web, un lien permet-il d'éviter la zone de contenu identifiée ou d'y accéder (hors cas particuliers) ?
- Test 12.11.3 : Dans chaque page web, chaque lien d'évitement ou d'accès rapide est-il fonctionnel (hors cas particuliers) ?
- Test 12.11.4 : Dans chaque ensemble de pages, les liens d'évitement ou d'accès rapide vérifient-ils ces conditions (hors cas particuliers) ?
 - Chaque lien est situé à la même place dans la présentation.
 - Chaque lien se présente toujours dans le même ordre relatif dans le code source.
 - Chaque lien est visible à la prise de focus de tabulation au moins.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.1](#) - [2.4.3](#) - [3.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G1](#) - [G59](#) - [G123](#) - [G124](#) - [SCR28](#) - [F66](#)

Critère 12.12 [AAA] Dans chaque page web, la page en cours de consultation est-elle indiquée dans le menu de navigation ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.12.1 : Dans chaque page web, la page en cours de consultation est-elle indiquée dans le menu de navigation ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.8](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G128](#)

Critère 12.13 [A] Dans chaque page web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.13.1 : Dans chaque page web, l'ordre de tabulation dans le contenu est-il cohérent ?

- Test 12.13.2 : Pour chaque [script](#) qui met à jour ou insère un contenu, l'[ordre de tabulation](#) reste-t-il [cohérent](#) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G59](#) - [H4](#) - [F44](#) - [SCR26](#) - [SCR27](#) - [SCR37](#) - [C27](#) - [F85](#)

Critère 12.14 [A] Dans chaque page web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Utilisable

- Test 12.14.1 : Dans chaque page web, chaque [élément recevant le focus](#) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Il est possible d'atteindre l'élément suivant ou précédent pouvant recevoir le focus avec la touche de tabulation.
 - L'utilisateur est informé d'un mécanisme fonctionnel permettant d'atteindre au clavier l'élément suivant ou précédent pouvant recevoir le focus.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.1.1](#) - [2.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H91](#) - [G21](#) - [F10](#)

13. Consultation

Principe WCAG : Perceptible

Recommandation :

Vérifier que l'utilisateur a le contrôle des [procédés de rafraîchissement](#), des [changements brusques de luminosité](#), des ouvertures de nouvelles fenêtres et des [contenus en mouvement ou clignotants](#). Indiquer lorsqu'un contenu s'ouvre dans une nouvelle fenêtre et donner des informations relatives à la consultation des fichiers en téléchargement. Ne pas faire dépendre l'accomplissement d'une tâche d'une limite de temps sauf si elle est essentielle et s'assurer que les données saisies sont récupérées après une interruption de session authentifiée. S'assurer que les expressions inhabituelles et le jargon sont explicités. Proposer des [versions accessibles](#) ou rendre accessibles les documents en téléchargement.

Critère 13.1 [A] Pour chaque page web, l'utilisateur a-t-il le contrôle de chaque limite de temps modifiant le contenu (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.1.1 : Pour chaque page web, chaque [procédé de rafraîchissement](#) (balise `object`,

balise `embed`, balise `svg`, balise `canvas`, balise `meta`) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?

- L'utilisateur peut arrêter ou relancer le rafraîchissement.
- L'utilisateur peut augmenter la limite de temps entre deux rafraîchissements de dix fois, au moins.
- L'utilisateur est averti de l'imminence du rafraîchissement et dispose de vingt secondes, au moins, pour augmenter la limite de temps avant le prochain rafraîchissement.
- La limite de temps entre deux rafraîchissements est de vingt heures, au moins.
- Test 13.1.2 : Pour chaque page web, chaque procédé de [redirection](#) effectué via une balise `meta` est-il immédiat (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 13.1.3 : Pour chaque page web, chaque procédé de [redirection](#) effectué via un [script](#) vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'utilisateur peut arrêter ou relancer la redirection.
 - L'utilisateur peut augmenter la limite de temps avant la redirection de dix fois, au moins.
 - L'utilisateur est averti de l'imminence de la redirection et dispose de vingt secondes, au moins, pour augmenter la limite de temps avant la prochaine redirection.
 - La limite de temps avant la redirection est de vingt heures, au moins.
- Test 13.1.4 : Pour chaque page web, chaque procédé limitant le temps d'une session vérifie-t-il une de ces conditions (hors [cas particuliers](#)) ?
 - L'utilisateur peut supprimer la limite de temps.
 - L'utilisateur peut augmenter la limite de temps.
 - La limite de temps avant la fin de la session est de vingt heures au moins.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.2.1](#) - [2.2.2](#) - [2.2.4](#) - [3.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [F40](#) - [F41](#) - [F61](#) - [F58](#) - [G76](#) - [G186](#) - [G198](#) - [H76](#) - [SVR1](#) - [SCR1](#) - [SCR36](#) - [G133](#) - [G180](#) - [G75](#) - [G110](#) - [SCR16](#)

Critère 13.2 [A] Dans chaque page web, pour chaque ouverture de nouvelle fenêtre, l'utilisateur est-il averti ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.2.1 : Dans chaque page web, pour chaque ouverture d'une nouvelle fenêtre effectuée via un lien ([attribut target](#)) ou une commande JavaScript, l'utilisateur est-il averti ?
- Test 13.2.2 : Dans chaque page web, pour chaque ouverture d'une nouvelle fenêtre effectuée via une balise `object`, ou `embed`, l'utilisateur est-il averti ?
- Test 13.2.3 : Dans chaque page web, pour chaque ouverture d'une nouvelle fenêtre effectuée via un contrôle de formulaire, l'utilisateur est-il averti ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.4](#) - [3.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G201](#) - [H33](#) - [H83](#) - [F22](#) - [SCR24](#)

Critère 13.3 [A] Dans chaque page web, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre ne doit pas être déclenchée sans action de l'utilisateur. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.3.1 : Dans chaque page web, l'ouverture d'une nouvelle fenêtre ne doit pas être déclenchée sans action de l'utilisateur. Cette règle est-elle respectée ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.2.1](#) - [3.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G107](#) - [F22](#) - [F52](#) - [F55](#) - [F60](#)

Critère 13.4 [AAA] Dans chaque page web, une tâche ne doit pas requérir de limite de temps pour être réalisée, sauf si elle se déroule en temps réel ou si cette limite de temps est essentielle. Cette règle est-elle respectée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.4.1 : Dans chaque page web, chaque tâche limitée dans le temps vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - La tâche se déroule en temps réel.
 - La tâche requiert une limite de temps essentielle à son bon déroulement.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [SC 2.1.3](#) - [2.2.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G5](#)

Critère 13.5 [AAA] Dans chaque page web, lors d'une interruption de session authentifiée, les données saisies par l'utilisateur sont-elles récupérées après ré-authentification ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.5.1 : Dans chaque page web, lors d'une interruption de session authentifiée, les données saisies par l'utilisateur sont-elles récupérées après ré-authentification ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.2.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G105](#) - [G181](#) - [F12](#)

Critère 13.6 [A] Dans chaque page web, pour chaque fichier en téléchargement, des informations relatives à sa consultation sont-elles présentes (hors [cas particuliers](#)) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.6.1 : Dans chaque page web, chaque fichier en téléchargement via un lien ou un formulaire a-t-il des informations relatives à son format (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 13.6.2 : Dans chaque page web, chaque fichier en téléchargement via un lien ou un formulaire a-t-il des informations relatives à son poids (hors [cas particuliers](#)) ?
- Test 13.6.3 : Dans chaque page web, chaque fichier en téléchargement via un lien ou un formulaire a-t-il, si nécessaire, des informations relatives à sa langue (hors [cas particuliers](#)) ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.4.4](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H33](#)

Critère 13.7 [A] Dans chaque page web, chaque document bureautique en téléchargement possède-t-il, si nécessaire, une [version accessible](#) ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.7.1 : Dans chaque page web, chaque fonctionnalité de téléchargement d'un document bureautique vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - Le document en téléchargement est compatible avec l'accessibilité.
 - Il existe une version alternative du document en téléchargement compatible avec l'accessibilité.
 - Il existe une version alternative au format HTML du document en téléchargement.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [1.3.2](#) - [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [2.4.3](#) - [3.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G10](#) - [G135](#) - [F15](#)

Critère 13.8 [A] Pour chaque document bureautique ayant une [version accessible](#), cette version offre-t-elle la même information ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.8.1 : Chaque document bureautique ayant une version accessible vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - La version compatible avec l'accessibilité offre la même information.
 - La version alternative au format HTML est pertinente et offre la même information.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#) - [1.3.2](#) - [1.3.1](#) - [2.4.1](#) - [2.4.3](#) - [3.1.1](#) - [4.1.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G10](#) - [G135](#) - [F15](#)

Critère 13.9 [AAA] Dans chaque page web, les expressions inhabituelles, les expressions idiomatiques ou le jargon sont-ils explicités ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.9.1 : Dans chaque page web, chaque expression inhabituelle ou limitée, chaque expression idiomatique ou le jargon vérifie-t-il une des conditions suivantes ?
 - Il existe une définition dans le contexte adjacent de l'expression indiquée par la balise dfn.
 - Il existe une définition via une liste de définition.
 - Il existe une définition dans la page.
 - L'expression est contenue dans un lien permettant d'accéder à la définition.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G55](#) - [G101](#) - [G112](#) - [G160](#) - [G153](#) - [H54](#)

Critère 13.10 [AAA] Dans chaque page web, pour chaque expression inhabituelle ou limitée, idiomatique ou de jargon ayant une définition, cette définition est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.10.1 : Dans chaque page web, pour chaque expression inhabituelle ou limitée, idiomatique ou de jargon ayant une définition, cette définition vérifie-t-elle l'une de ces conditions ?
 - Le contenu de la définition associée est pertinent.
 - Le contenu de la balise dd de la liste de définition est pertinent.
 - La définition donnée par le contexte adjacent est pertinente.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.3](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G55](#) - [G101](#) - [G112](#) - [H54](#)

Critère 13.11 [A] Dans chaque page web, chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticon, syntaxe cryptique) a-t-il une alternative ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.11.1 : Dans chaque page web, chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticion, syntaxe cryptique) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Un attribut `title` est disponible.
 - Une définition est donnée par le contexte adjacent.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G160](#) - [G153](#) - [H86](#) - [F71](#) - [F72](#)

Critère 13.12 [A] Dans chaque page web, pour chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticion, syntaxe cryptique) ayant une alternative, cette alternative est-elle pertinente ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.12.1 : Dans chaque page web, chaque contenu cryptique (art ASCII, émoticion, syntaxe cryptique) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Le contenu de l'attribut `title` est pertinent.
 - La définition donnée par le contexte adjacent est pertinente.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.1.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [H86](#) - [F71](#) - [F72](#)

Critère 13.13 [AAA] Dans chaque page web, pour chaque mot dont le sens ne peut être compris sans en connaître la prononciation, celle-ci est-elle indiquée ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.13.1 : Dans chaque page web, chaque mot dont le sens ne peut être compris sans en connaître la prononciation, vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - L'indication de la prononciation phonétique est présente de manière adjacente.
 - L'indication de la prononciation phonétique est accessible via un lien.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.6](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G62](#) - [G120](#) - [G121](#) - [G160](#) - [G153](#)

Critère 13.14 [AAA] Dans chaque page web, chaque texte qui nécessite un niveau de lecture plus avancé que le premier cycle de l'enseignement secondaire a-t-il une version alternative ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.14.1 : Dans chaque page web, chaque texte qui nécessite un niveau de lecture plus avancé que le premier cycle de l'enseignement secondaire (hors noms propres et titre) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - Une illustration ou des symboles graphiques adaptés au niveau de lecture du premier cycle de l'enseignement secondaire sont présents.
 - Une version en Langue des Signes Française est présente.
 - Une version vocalisée du texte est présente.
 - Un résumé adapté au niveau de lecture du premier cycle de l'enseignement secondaire est présent.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [3.1.5](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G79](#) - [G86](#) - [G103](#) - [G160](#) - [G153](#)

Critère 13.15 [A] Dans chaque page web, les changements brusques de luminosité ou les effets de flash sont-ils correctement utilisés ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.15.1 : Dans chaque page web, chaque image (balise `img`, balise `svg`, balise `canvas`, balise `embed` ou balise `object`) qui provoque un [changement brusque de luminosité ou un effet de flash](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - La fréquence de l'effet est inférieure à 3 par seconde.
 - La surface totale cumulée des effets est inférieure ou égale à 21 824 pixels.
- Test 13.15.2 : Dans chaque page web, chaque [script](#) qui provoque un [changement brusque de luminosité ou un effet de flash](#) vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - La fréquence de l'effet est inférieure à 3 par seconde.
 - La surface totale cumulée des effets est inférieure ou égale à 21 824 pixels.
- Test 13.15.3 : Dans chaque page web, chaque mise en forme CSS qui provoque un [changement brusque de luminosité ou un effet de flash](#) vérifie-t-elle une de ces conditions ?
 - La fréquence de l'effet est inférieure à 3 par seconde.
 - La surface totale cumulée des effets est inférieure ou égale à 21 824 pixels.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.3.1](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G15](#) - [G19](#) - [G176](#)

Critère 13.16 [AAA] Dans chaque page web, les changements brusques de luminosité ou les effets de flash ont-ils une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.16.1 : Dans chaque page web, chaque changement brusque de luminosité ou effet de flash provoqué par une image (balise `img`, balise `svg`, balise `embed`, balise `canvas` ou balise `object`) a-t-il une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ?
- Test 13.16.2 : Dans chaque page web chaque changement brusque de luminosité ou effet de flash provoqué par un script a-t-il une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ?
- Test 13.16.3 : Dans chaque page web, chaque changement brusque de luminosité ou effet de flash provoqué par une mise en forme CSS a-t-il une fréquence inférieure ou égale à 3 par seconde ?

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [2.3.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G19](#)

Critère 13.17 [A] Dans chaque page web, chaque contenu en mouvement ou clignotant est-il contrôlable par l'utilisateur ?

Principe WCAG : Perceptible

- Test 13.17.1 : Dans chaque page web, chaque contenu en mouvement, déclenché automatiquement, vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - La durée du mouvement est inférieure ou égale à 5 secondes.
 - L'utilisateur peut arrêter et relancer le mouvement.
 - L'utilisateur peut afficher et masquer le contenu en mouvement.
 - L'utilisateur peut afficher la totalité de l'information sans le mouvement.
- Test 13.17.2 : Dans chaque page web, chaque contenu clignotant, déclenché automatiquement, vérifie-t-il une de ces conditions ?
 - La durée du clignotement est inférieure ou égale à 5 secondes.
 - L'utilisateur peut arrêter et relancer le clignotement.
 - L'utilisateur peut afficher et masquer le contenu clignotant.
 - L'utilisateur peut afficher la totalité de l'information sans le clignotement.

Correspondances WCAG 2.0

Critère(s) de succès WCAG 2.0 : [1.2.4](#) - [1.2.9](#) - [2.2.1](#) - [2.2.2](#)

Technique(s) suffisante(s) et/ou échec(s) WCAG 2.0 : [G4](#) - [G11](#) - [G152](#) - [G186](#) - [G187](#) - [G191](#) - [SM11](#) - [SM12](#) - [F47](#) - [F50](#) - [F4](#) - [F7](#) - [F16](#) - [SCR22](#) - [SCR33](#) - [SCR36](#)

RGAA – Glossaire

A

Accéder à chaque page de la collection de pages

Dans le cas où la collection de pages comporte un grand nombre de pages, il est habituel de présenter ces liens d'accès aux pages par groupes de liens, par séquences de 10 liens, par exemple. Cette pratique valide le test.

Accessible et activable par le clavier et la souris

- Un composant d'interface (lien, bouton, élément cliquable dans Flash...) est accessible au clavier et à la souris lorsque l'utilisateur peut prendre, indifféremment, le focus par le pointeur de la souris ou la touche tabulation.
- Un composant d'interface (lien, bouton, élément cliquable dans Flash...) est activable au clavier et à la souris lorsque l'utilisateur peut enclencher, indifféremment, l'action prévue par le composant d'interface par le clic de la souris ou la touche entrée du clavier.
- **Attention** : pour certains composants d'interface comme les sliders (bouton coulissant ou rotatif...), il n'est pas possible de contrôler le composant par la seule touche d'entrée. Dans cette situation, d'autres touches (comme les touches de direction) peuvent être utilisées.

Dans le référentiel, l'expression « contrôlable par le clavier et la souris » se rapporte également à la présente définition.

Note importante : le recours à certaines technologies peut rendre la gestion du focus trop complexe ou trop instable pour ne reposer que sur la tabulation, les touches de direction et la touche entrée.

Dans ce cas, la mise à disposition de raccourcis clavier peut être la seule solution pour rendre le composant utilisable.

Le critère peut être considéré comme conforme à la condition que les raccourcis clavier utilisés soient correctement documentés et qu'ils soient fonctionnels quelle que soit la position du focus dans l'interface.

Vous pouvez consulter, à ce sujet, la technique [SL15: Providing Keyboard Shortcuts that Work Across the Entire Silverlight Application](#) pour l'environnement Silverlight par exemple.

Accolés (étiquette et champ accolés)

Il faut que l'étiquette et son champ soient visuellement proches de manière à ce que la relation entre les deux ne puisse pas prêter à confusion.

Note : WCAG préconise que les étiquettes des champs de saisie de texte ou de valeurs prédéterminées, comme les listes par exemple, soient placées avant le champ, donc à gauche ou en haut des champs concernés. À l'inverse, les étiquettes des champs de type radio ou case à cocher devraient être placées après le champ, donc à droite ou en bas. Cette recommandation n'a pas été jugée raisonnable et n'est donc pas reprise dans le RGAA 3. Un positionnement différent, mais respectant une liaison visuelle sans confusion ne peut pas constituer une non-conformité au sens du RGAA 3.

Adapter un motif de conception ARIA

L'API ARIA définit des motifs de conception, par exemple pour un système d'onglet ou une fenêtre modale, destinés à assurer un comportement homogène de référence des composants d'interface. Le respect de ces motifs de conception est exigé par le référentiel RGAA.

Néanmoins il est possible d'adapter ces motifs de conception en remplaçant une propriété mal supportée par une propriété équivalente ou en enrichissant le composant de propriétés améliorant l'expérience utilisateur ou sécurisant son comportement.

Il appartient à l'auditeur de vérifier que ces adaptations sont cohérentes avec le motif de conception, ne modifient pas le comportement, en termes d'expérience utilisateur, du composant et que le composant adapté est correctement restitué par les technologies d'assistance.

Si ces exigences sont respectées, le composant peut-être déclaré "conforme" au motif de conception.

Alerte

Message d'alerte interrompant la navigation ou l'utilisation de la page, notamment en demandant de cliquer sur un bouton ou un lien pour continuer la navigation ou l'utilisation du contenu. Par exemple, une boîte de dialogue générée par JavaScript *via* la fonction `alert`. Par extension, une fenêtre modale (contenu présenté sous forme de « fenêtre » insérée ou affichée dans le DOM) qui nécessite d'être fermée pour continuer la navigation ou l'utilisation du contenu est considérée comme une alerte. Note : la désactivation des alertes concernées peut être proposée avant le déclenchement de l'alerte, par exemple, *via* un paramètre utilisateur ou lors de l'affichage de la première alerte, par exemple *via* une case à cocher « ne plus afficher cette alerte ».

Alternative (à script)

Texte ou procédé associé au script *via* une technique appropriée et permettant de mettre à disposition une fonction ou un contenu similaire à celui proposé par script.

Note : lorsqu'une alternative à un procédé ou une fonctionnalité JavaScript est proposée, le moyen d'y accéder doit être fourni par le site lui-même. Il peut s'agir d'un lien ou d'un bouton permettant d'accéder à une page alternative fonctionnant sans JavaScript ou permettant de remplacer le(s) composant(s) par un composant alternatif fonctionnant sans JavaScript par exemple.

Alternative à une image SVG

Sont considérés comme des alternatives possibles à une image SVG :

- Un mécanisme de remplacement
- Un lien adjacent qui permet d'accéder à une alternative dont le contenu est pertinent, et identique à la propriété `aria-label` et à l'attribut `title` de la balise `<svg>`, s'il est présent.

Alternative courte et concise

Les conditions de restitution d'une alternative textuelle *via* des technologies d'assistance (par exemple une loupe d'écran) nécessitent qu'elle soit la plus courte possible. Une longueur maximale de 80 caractères est fortement recommandée ; elle limitera le nombre de manipulations nécessaires pour lire l'alternative par les utilisateurs de plages braille ou de loupes d'écran notamment.

Alternative textuelle (image)

Texte associé à une image *via* une technique appropriée et décrivant l'information véhiculée par l'image (par rapport au contexte du contenu Web dans lequel elle se trouve). RGAA considère quatre types d'alternatives liées à la nature de l'image :

- **pour une image porteuse d'information**, l'alternative apporte l'information nécessaire à la compréhension du contenu auquel l'image est associée ;
- **pour une image de décoration**, l'alternative doit être vide (`alt=""`) ;
- **pour une image-lien**, l'alternative doit permettre de comprendre la fonction et la destination du lien ;
- **pour une image CAPTCHA ou une image-test**, l'alternative ne peut pas apporter l'information véhiculée par l'image sans rendre la fonction associée inopérante. Dans ce cas de figure, l'alternative doit se contenter de permettre d'identifier la nature et la fonction de l'image.

Note 1 : pour une image CAPTCHA l'alternative peut être, par exemple : « Code de sécurité anti-spam » ou « code pour vérifier que vous êtes un humain » ou toute autre alternative permettant à l'utilisateur de comprendre la nature et la fonction de l'image.

Note 2 : pour un groupe d'images, par exemple un système de vote constitué de plusieurs images

d'étoiles, il est fortement conseillé d'utiliser la première image du groupe pour donner une alternative plus cohérente au groupe d'image. Dans ce cas, les autres images du groupe sont considérées comme des images de décoration. Vous pouvez consulter, à ce sujet, la note suivante : [A group of images that form a single larger picture with no links](#).

Ambigu pour tout le monde

L'intention ne peut être déterminée à partir du lien et de toute l'information de la page web présentée à l'utilisateur en même temps que ce lien. (c'est-à-dire qu'un lecteur sans limitation fonctionnelle ne connaîtrait pas la fonction d'un lien avant de l'activer). **Exemple** : le mot « goyave » dans la phrase suivante utilisé comme lien : « L'une des exportations importantes est la goyave ». Ce lien pourrait conduire à une définition de la goyave, à un graphe présentant une liste des quantités de goyaves exportées ou à une photo de personnes récoltant la goyave. Jusqu'à ce que le lien soit activé, tout utilisateur est dans l'incertitude et une personne handicapée n'est donc pas désavantagée.

Ancre

En HTML, une ancre (appelée aussi signet) est constituée d'une balise `<a>` avec l'attribut `id` et dépourvue de `href`, `` par exemple. Une ancre sert de cible à un lien de la forme `Intitulé` : `Contenu` par exemple.

Arborescence du document

Le test 9.2.2 demande de vérifier que la structure des éléments sectionnant (`nav`, `section`, `article` par exemple) est cohérente, c'est-à-dire représentative de l'architecture du document. Cette structure est complémentaire à la structure des titres `h(x)` qui en sont un élément.

L'utilisation inappropriée de ces éléments sectionnants peut générer une arborescence de document incohérente, par exemple par l'utilisation abusive d'éléments `section` ou `article`.

Note 1 : Pour accompagner la prise en charge progressive de l'arborescence du document et compte tenu du fait que le référentiel exige de disposer, en tout état de cause, d'une structure de contenu (balises `h(x)`) robuste et cohérente, **il est acceptable de considérer le test 9.2.2 comme non applicable** lorsqu'il n'est pas possible de s'assurer que l'arborescence du document est parfaitement cohérente. Vous pouvez consulter, à ce sujet la note technique : [Note technique au sujet de l'arborescence du document](#).

Note 2 : vous pouvez consulter, à ce sujet, l'exemple donné par la spécification HTML5 : [4.3.10.2 Sample outlines](#).

Attribut target

L'attribut `target` ouvre une nouvelle fenêtre ou un nouvel onglet du navigateur selon sa valeur. Les valeurs suivantes de `target` n'ouvrent pas de nouvelles fenêtres :

- `_self` ;
- `_top` ;
- `_parent`.

Pour toutes les autres valeurs de `target`, l'élément sur lequel il est positionné ouvrira une nouvelle fenêtre ou un nouvel onglet. C'est le cas de la valeur `_blank` par exemple, mais également de toute autre valeur (numérique ou alphabétique) non définie par la spécification. Il est à noter d'ailleurs que ces valeurs ne provoquent pas d'erreur lors de la validation du code source en HTML5.

Audiodescription étendue

Audiodescription ajoutée à une présentation audiovisuelle en mettant en pause la vidéo de manière à avoir le temps d'ajouter des descriptions supplémentaires. **Note** : cette technique est à utiliser seulement si le sens de la vidéo est perdu sans audiodescription supplémentaire et que les pauses entre les dialogues ou la narration sont trop courtes.

Audiodescription synchronisée (média temporel)

Narration ajoutée (via un fichier son) à une piste sonore pour décrire les détails visuels importants qui ne peuvent être compris à partir de la piste sonore principale seulement. L'audiodescription doit être synchronisée avec le média temporel par un dispositif applicatif lié au lecteur lui-même ou fourni par le développement par exemple avec JavaScript.

- **Note 1** : l'audiodescription d'une vidéo fournit de l'information à propos des actions, des personnages, des changements de scènes, du texte apparaissant à l'écran et d'autres contenus visuels.
- **Note 2** : dans une audiodescription standard, la narration est ajoutée durant les pauses qui existent dans le dialogue. (Voir aussi audiodescription étendue.)
- **Note 3** : lorsque toute l'information de la vidéo est déjà donnée dans la piste audio, aucune audiodescription supplémentaire n'est requise.

B

Barre de navigation

Liste de liens permettant une navigation spécifique dans le site, dans une rubrique ou dans une collection de pages. Les principales barres de navigation sont :

- Le menu de navigation principal ;
- Un fil d'Ariane ;
- Une liste de navigation d'une liste de résultats ;
- Un menu de sous-rubrique.

Bloc d'informations de même nature

Dans un formulaire, ensemble des champs pouvant être regroupés par la nature des informations attendues. Le regroupement vise à identifier les champs devant être traités comme un ensemble.

Quelques exemples :

- Trois champs successifs pour saisir une date (jour/mois/année).
- Champs successifs pour un numéro de téléphone.
- Un bloc destiné à saisir l'identité et l'adresse de l'utilisateur, lorsque le formulaire contient plusieurs blocs de contact.
- Un ensemble de boutons radio ou de cases à cocher qui se rapportent à une question.

Ces champs doivent être regroupés lorsque les intitulés de label ne sont pas suffisants pour informer l'utilisateur que les champs font partie d'un regroupement. HTML propose un dispositif natif par l'intermédiaire des éléments `fieldset` et `legend`.

Il est également possible de créer des regroupements avec le rôle ARIA `group` et un passage de texte, faisant office de légende, liée par la propriété `aria-labelledby` ou implémentée par l'intermédiaire d'une propriété `aria-label`.

Note 1 : Les regroupements de champs peuvent utiliser d'autres méthodes qui associent l'information du regroupement directement dans l'étiquette du champ. Par exemple, par l'intermédiaire d'un attribut `title`, d'une propriété `aria-label` ou d'une liaison `aria-labelledby` faisant office d'étiquette ou encore par la propriété `aria-describedby` associant un texte complémentaire. Dans ce cas, le regroupement de champs devient inutile puisque les labels sont suffisamment pertinents.

Note 2 : Lorsque le formulaire est constitué d'un seul bloc d'informations de même nature (l'identité et l'adresse de l'utilisateur, par exemple) ou d'un champ unique (un moteur de recherche, par exemple), le regroupement des champs n'est pas obligatoire.

Bouton (formulaire)

Élément d'un formulaire qui permet d'effectuer une action prédéfinie. Par exemple, le bouton de soumission d'un formulaire permet l'envoi au serveur des informations collectées pour leur traitement. L'intitulé d'un bouton doit décrire l'action qui résulte de son activation (par exemple : « Lancer votre recherche », « Envoyer votre message »).

En HTML, il y a trois types de boutons de formulaire :

- Balise `input` de type `submit`, `reset` ou `button` ;
- Balise `input` de type `image` ;
- Balise `button`.

L'intitulé du bouton peut être de quatre types :

- Le contenu de l'attribut `value` des boutons de type `submit`, `reset` ou `button` ;
- Le contenu de l'attribut `alt` d'un bouton de type `image` ;
- Le contenu de l'attribut `title` lorsqu'il est présent ;
- Le contenu de la balise `button`.

C

Cadre en ligne

Élément HTML (balise `iframe`) permettant d'afficher un contenu dans la page web dans laquelle il est implémenté.

CAPTCHA

Un CAPTCHA est un test utilisé pour distinguer un utilisateur humain d'un ordinateur. Le test utilise souvent des images contenant du texte déformé, mélangé avec d'autres formes ou utilisant des jeux de couleur altérées, que l'utilisateur est invité à retaper. D'autres formes de CAPTCHA peuvent être basées sur des questions logiques ou des extraits sonores.

Champ de saisie de formulaire

Objet d'un formulaire permettant à l'utilisateur :

- De saisir des données textuelles ou préformatées :
 - `input type="text"` ;
 - `input type="password"` ;
 - `input type="search"` ;
 - `input type="tel"` ;
 - `input type="email"` ;
 - `input type="number"` ;
 - `input type="tel"` ;
 - `input type="url"` ;
 - `textarea` ;
- De sélectionner des valeurs prédéfinies :
 - `input type="checkbox"` ;
 - `input type="radio"` ;
 - `input type="date"` ;
 - `input type="range"` ;
 - `input type="color"` ;
 - `input type="time"` ;
 - `select` ;
 - `datalist` ;
 - `optgroup` ;
 - `option` ;
 - `keygen` ;
- De télécharger des fichiers :
 - `input type="file"` ;

- Ou d'afficher des résultats :
 - `output` ;
 - `progress` ;
 - `meter`.

Les objets de formulaires suivants ne sont pas considérés comme des champs de formulaires :

- `input type="submit"` ;
- `input type="reset"` ;
- `input type="hidden"` ;
- `input type="image"` ;
- `input type="button"` ;
- `button`.

Changement brusque de luminosité ou effet de flash

Alternance de luminosité relative qui peut causer des crises chez certaines personnes si leur taille est suffisamment importante dans une gamme de fréquences spécifiques.

Changement de contexte

Changements majeurs dans le contenu d'une page web qui, s'ils sont faits sans que l'utilisateur n'en soit conscient, peuvent désorienter l'utilisateur qui ne peut voir l'ensemble de la page en même temps. Les changements de contexte comprennent les changements :

1. D'agent utilisateur ;
2. D'espace de restitution ;
3. De focus ;
4. De contenu qui modifie la signification de la page web ;

Note : Un changement de contenu n'est pas toujours un changement de contexte. Un changement dans le contenu comme le déploiement d'une arborescence, un menu dynamique ou un déplacement de tabulation ne change pas nécessairement le contexte à moins qu'il ne change aussi l'un des éléments énumérés ci-dessus (le focus, par exemple).

Exemple : l'ouverture d'une nouvelle fenêtre, le déplacement du focus sur un composant différent, le déplacement vers une nouvelle page (y compris tout ce qui, pour l'utilisateur, aurait l'air d'un déplacement vers une autre page) ou la réorganisation significative du contenu d'une page sont autant d'exemples d'un changement de contexte.

Changement de langue

L'indication des changements de langue est nécessaire pour indiquer aux technologies d'assistance de modifier la restitution vocale d'un élément. Les changements de langue concernent tous les contenus, y compris les valeurs de certains attributs comme `title`.

Note : il n'est pas possible d'indiquer des changements de langue dans une valeur d'attribut elle-même, dans ce cas le changement de langue est indiqué sur l'élément qui contient l'attribut. Par exemple un lien affecté d'un `title` en anglais devra comporter un attribut `lang="en"`. Lorsque l'attribut contient plusieurs passages de texte dans des langues différentes, le critère est non applicable.

Code de langue

Code de 2 caractères (ISO 639-1) ou 3 caractères (ISO 639-2 et suivants) permettant d'indiquer la langue d'un document ou d'un passage de texte. L'indication du code de langue est constituée de deux parties séparées par un tiret sur le modèle `lang="[code] - [option]"`.

- [code] représente un code de langue valide sur 2 ou 3 caractères ;
- [option] est une indication laissée à l'appréciation de l'auteur.

Lorsqu'un code de pays est utilisé comme option, il peut servir à indiquer une régionalisation de la langue, l'indication "en-us" indique la langue américaine, par exemple. L'indication du code de langue ne concerne que la partie [code] avant le tiret.

Code valide

- Cas d'une page HTML : code dans lequel l'implémentation des balises et des attributs respecte les spécifications du type de document déclaré.
 - **Note 1 :** Sauf indication contraire, les attributs non répertoriés par les spécifications sont non applicables.
 - **Note 2 :** Sauf indication contraire, les balises non répertoriées par les spécifications sont non applicables.
 - **Note 3 :** La [règle C3 de la spécification XHTML \("Minimisation d'élément et contenu d'élément vide", en anglais\)](#) stipule que l'utilisation d'éléments minimisés (`<elm />`) pour des éléments vides (par exemple `<p />` à la place de `<p></p>`) est déconseillée. Cette pratique constitue une non-conformité dans le cadre de RGAA.
- Cas d'une page implémentant WAI-ARIA : code dans lequel l'implémentation des balises et des attributs respecte les spécifications du type de document déclaré et dans lequel l'implémentation WAI-ARIA est conforme à la spécification WAI-ARIA.

Collection de pages

Pages reliées les unes aux autres par des liens et ayant un thème ou une nature commune. Par exemple, les pages de résultats d'un moteur de recherche ou les pages d'un catalogue (pour une même recherche) sont des collections de pages.

Compatible avec les technologies d'assistance

Un contenu ou une fonctionnalité doit être compatible avec les technologies d'assistance des utilisateurs ainsi qu'avec les fonctions d'accessibilité des navigateurs et des autres agents

utilisateurs *via* une API d'accessibilité.

Cela concerne, à la fois, la technologie, ses fonctionnalités et ses usages :

- La façon dont la technologie Web est utilisée doit être compatible avec les technologies d'assistance des utilisateurs. Cela signifie que la façon dont la technologie est utilisée a été testée dans une perspective d'interopérabilité avec des utilisateurs des technologies d'assistance dans la ou les langues du contenu ;
- La technologie fonctionne de façon native dans des agents utilisateurs largement distribués qui sont, eux-mêmes, compatibles avec l'accessibilité (comme HTML et CSS) ou avec un module d'extension largement distribué qui est, lui-même, compatible avec l'accessibilité.

La vérification de la compatibilité avec les technologies d'assistance nécessite de réaliser un certain nombre de tests spécifiques à la technologie utilisée, par exemple :

- Vérifier le nom, le rôle, le paramétrage et les changements d'états des composants d'interface ;
- Vérifier que la restitution d'un composant d'interface est correcte pour la ou les technologies d'assistance utilisées.

Composant d'interface

Un composant d'interface est un élément avec lequel l'utilisateur peut interagir, par exemple un bouton, un lien, une zone de saisie. Certains composants peuvent être plus complexes comme un menu, une fenêtre de dialogue, un système d'onglets. Enfin un composant d'interface peut être basé sur des éléments natifs de HTML ou développés de toutes pièces avec JavaScript et l'API ARIA.

Compréhensible (ordre de lecture)

Un contenu compréhensible est lisible (l'ordre des éléments est logique) et cohérent (l'enchaînement de la lecture est cohérent).

Contenu visible

Pour le [test 10.2.1](#) : « Contenu présent » signifie que le contenu visible reste présent lorsque CSS est désactivé. Par exemple, une image porteuse d'information en propriété de fond CSS invalide ce test car l'information n'est plus « présente » lorsque CSS est désactivé. En revanche, une image porteuse d'information en propriété de fond CSS mais accompagnée d'un texte caché valide ce test car l'information est bien « présente » lorsque CSS est désactivé.

Note : la pratique qui consiste à gérer des images en propriété de fond d'éléments *via* CSS est formellement déconseillée, même si elle est accompagnée d'un texte caché.

Contexte du lien

Le contexte du lien représente les informations supplémentaires (on parle d'informations de contexte) qui peuvent être mises en relation par un programme informatique avec l'intitulé du lien.

Les informations de contexte qui permettent de rendre un lien explicite sont les suivantes :

- Le contenu de la phrase dans laquelle le lien texte est présent ;
- Le contenu du paragraphe (balise `p`) dans lequel le lien texte est présent ;
- Le contenu de l'item de liste (balise `li`) ou le contenu d'un item de liste parent (balise `li`) dans lequel le lien texte est présent ;
- Le contenu du titre (balise `h`) précédent le lien texte ;
- Le contenu de la ou les cellule(s) d'en-tête de tableau (balise(s) `th`) associée(s) à la cellule de donnée (balise `td`) dans laquelle le lien texte est présent ;
- Le contenu de la cellule de donnée (balise `td`) dans laquelle le lien texte est présent ;
- Le contenu du titre de lien (attribut `title`) ;
- Le contenu de la propriété `aria-label` ;
- Le contenu du passage de texte lié par la propriété `aria-labelledby` ;

Note 1 : l'un des 9 contextes de lien doit permettre à lui seul d'expliciter le lien.

Note 2 : RGAA 3 considère que des liens particuliers comme des liens de type `mailto` (qui génère un lien sous la forme d'une adresse email cliquable) sont suffisamment explicites et ne requiert pas de signaler, *via* un titre, que l'action consiste à envoyer un email. L'attention des auteurs est appelée sur le fait que cette règle générale peut être adaptée au contexte, par exemple si la page contient plusieurs adresses email cliquables affectées de comportements différents (envoyer un email *via* le client de messagerie pour l'une, accéder à un formulaire pour l'autre) il peut être nécessaire de donner des informations complémentaire sur l'action du lien afin de différencier leurs comportements.

Contraste

Opposition marquée entre la luminosité d'une couleur de premier plan et d'une couleur d'arrière-plan. Le rapport de contraste est basé sur la différence de luminosité relative entre l'arrière-plan et le premier plan selon la règle : $(L1 + 0,05) / (L2 + 0,05)$ où $L1$ est la luminosité relative la plus claire et $L2$ la luminosité relative la plus sombre. La luminosité est calculée selon la formule suivante : $L = 0,2126 * R + 0,7152 * G + 0,0722 * B$. Où R , G et B sont définis par :

- Si $R_{sRGB} \leq 0,03928$ alors $R = R_{sRGB} / 12,92$ sinon $R = ((R_{sRGB} + 0,055) / 1,055) ^ 2,4$;
- Si $G_{sRGB} \leq 0,03928$ alors $G = G_{sRGB} / 12,92$ sinon $G = ((G_{sRGB} + 0,055) / 1,055) ^ 2,4$;
- Si $B_{sRGB} \leq 0,03928$ alors $B = B_{sRGB} / 12,92$ sinon $B = ((B_{sRGB} + 0,055) / 1,055) ^ 2,4$;

et R_{sRGB} , G_{sRGB} et B_{sRGB} sont définis par :

- $R_{sRGB} = R_{8bit} / 255$;
- $G_{sRGB} = G_{8bit} / 255$;
- $B_{sRGB} = B_{8bit} / 255$.

Le caractère « ^ » est l'opérateur exponentiel.

Note : la mesure de contraste concerne le texte, le texte en image, le texte et le texte en image dans les animations, le texte de sous-titrage et le texte incrusté dans les vidéos. Pour le texte et le texte en image dans les animations, le texte de sous-titrage et le texte incrusté dans les vidéos, la taille de la police doit être mesurée par rapport à la taille d'affichage par défaut (telle qu'affichée). Les textes présents dans les éléments d'une image ou d'une vidéo (par exemple un écriteau, une affiche etc.) ne sont pas concernés.

Source : [Procédure de calcul de contraste des WCAG \(en anglais\)](#).

Contrôle (contenu en mouvement ou clignotant)

Possibilité pour l'utilisateur de contrôler l'affichage ou la lecture d'un contenu en mouvement ou clignotant par le clavier et la souris, au moins.

Tous les contenus en mouvement, à l'exception des média temporels pris en charge par la thématique multimédia, sont concernés : les images animés (par exemple un gif animé), les contenus en mouvement proposés via une balise `object`, du code JavaScript ou des effets CSS par exemple.

Note 1 : lorsque c'est approprié, la méthode de contrôle devrait être disponible comme premier élément de la page.

Note 2 : la méthode de contrôle du contenu en mouvement ou clignotant doit permettre à l'utilisateur d'interagir avec le reste de la page. En conséquence, l'arrêt ou la mise en pause via un événement déclenché uniquement sur la prise de focus ne permet pas de valider le critère.

Note 3 : Dans certains cas, le mouvement fait partie intégrante du composant et il n'est pas possible d'en donner le contrôle à l'utilisateur, par exemple une barre de progression dont la fonction est d'indiquer par un mouvement la progression d'un événement comme un téléchargement. Dans ce cas le critère est Non Applicable.

Contrôle (son déclenché automatiquement)

Possibilité pour l'utilisateur d'arrêter ou de relancer un son déclenché automatiquement.

Note : la méthode de contrôle du son devrait être disponible comme premier élément de la page.

Contrôle de la consultation (d'un média temporel)

Possibilité pour l'utilisateur de contrôler la consultation d'un média temporel par le clavier et la souris, au moins. Les points suivants doivent être respectés :

- Liste des fonctionnalités obligatoires de contrôle de la consultation :
 - L'objet multimédia doit toujours avoir les fonctionnalités suivantes, au minimum : lecture, pause ou stop.
 - Si l'objet multimédia a du son, il doit avoir une fonctionnalité de contrôle du volume.

- Si l'objet multimédia a des sous-titres, il doit avoir une fonctionnalité de contrôle de l'apparition/disparition des sous-titres.
- Si l'objet multimédia a une audiodescription, il doit avoir une fonctionnalité de contrôle de l'apparition/disparition de l'audiodescription.
- Chaque fonctionnalité doit être accessible par le clavier, via la touche de tabulation, et par la souris au moins.
- Chaque fonctionnalité doit être activable par le clavier et par la souris, au moins.

Note : s'il n'y a pas de son à un média temporel, il n'est pas utile de mettre une fonctionnalité de contrôle du volume. Si cette fonctionnalité est cependant présente et qu'elle nécessite une alternative textuelle pour être comprise par certains utilisateurs (exemple : bouton « volume » dans une vidéo en Flash), il faut alors lui en donner une puisque l'utilisateur est susceptible d'y accéder et de vouloir l'activer.

Contrôle de saisie (formulaire)

Ensemble des processus qui permettent de prévenir l'utilisateur des champs obligatoires, des indications de type ou de format attendus et des erreurs de saisie dans un formulaire. Ces contrôles de saisie peuvent être implémentés par l'auteur des contenus ou s'appuyer sur des attributs (comme `required` ou `pattern`), des propriétés WAI-ARIA (comme `aria-required`) ou des types de champ qui produisent de manière automatique des indications de saisie ou d'erreurs (comme les types `url`, `email`, `date`, `time` par exemple).

Note importante : lorsqu'une page est renvoyée avec des erreurs de saisie le titre de la page doit comporter la mention « **erreur sur le formulaire** ».

D

Description détaillée (image)

Contenu associé à une image en complément de son alternative textuelle afin de décrire en totalité l'information véhiculée par l'image. La description détaillée peut être insérée via :

- Un attribut `longdesc` qui contient l'adresse d'une page ou d'un emplacement dans la page contenant la description détaillée ;
- Une référence, dans l'attribut `alt`, à une description détaillée adjacente à l'image ;
- Un lien adjacent à l'image qui contient l'adresse d'une page ou d'un emplacement dans la page contenant la description détaillée ;
- Un ou plusieurs passages de texte identifiés par un `id` et liés par une propriété `aria-describedby` sur le modèle `aria-describedby="ID1 ID2 ID3..."`.

Note : Pour assurer une compatibilité maximum avec les agents utilisateurs, notamment Internet Explorer 11, il est recommandé d'implémenter un `tabindex="-1"` sur les passages de textes qui ne sont pas des éléments interactifs (bouton, liens, éléments de formulaires, etc.).

E

Ensemble de pages

Pages web liées les unes aux autres par des liens et constituant un ensemble cohérent à l'intérieur d'un site web. Par exemple, les pages d'un processus de paiement électronique, les pages d'une rubrique spécifique, les pages d'un blog, les pages d'administration d'un compte client sont autant d'ensembles de page.

Note : la page d'accueil d'un site web peut constituer, à elle seule, un « ensemble de pages » du fait de son unicité.

En-tête de colonne ou de ligne

Contenu d'une cellule dans un tableau de données (la première cellule d'une colonne ou d'une ligne, généralement) qui sert d'intitulé pour la totalité ou une partie des cellules de la colonne ou de la ligne. Une colonne ou une ligne peut contenir plusieurs en-têtes (en-tête intermédiaire). Les en-têtes doivent utiliser une balise `th`.

Environnement maîtrisé

Tout environnement dans lequel l'accès à l'information, les technologies, les conditions d'utilisation et le profil des utilisateurs peuvent être connus et maîtrisés. Les principaux éléments dont la maîtrise est essentielle sont :

- Le type et la version des navigateurs ;
- Les technologies supportées, leur version et leur activation (JavaScript, WAI-ARIA, Flash, Silverlight...);
- Les technologies d'assistance et tout dispositif utilisé de manière spécifique par les utilisateurs handicapés ;
- Les systèmes d'exploitation et les APIs d'accessibilité supportées ;
- La formation des utilisateurs de technologies d'assistance à l'utilisation de tout dispositif particulier (interface, application en ligne...).

Les auteurs et les administrateurs doivent garantir la compatibilité des technologies utilisées et de leurs usages par les utilisateurs et leurs technologies (y compris les technologies d'assistance). Les services d'information ou les sites Web, quel que soit leur statut, qui offrent un accès public ne peuvent pas être considérés comme des environnements maîtrisés.

Étiquette de champ de formulaire

Texte à proximité du champ de formulaire permettant d'en connaître la nature, le type ou le format des informations attendues. L'étiquette peut être associée au champ de formulaire de plusieurs manières :

- Par l'utilisation d'une balise `label` ;
- Par l'utilisation de la propriété WAI-ARIA `aria-label` ;

- Par l'utilisation d'une liaison entre le texte et le champ par la propriété WAI-ARIA `aria-labelledby` ;
- Par l'utilisation de l'attribut `title`.

Note importante : lorsque plusieurs de ces techniques sont présentes sur un même champ, le calcul du « nom accessible », c'est-à-dire ce qui sera restitué, obéit à un ordre strict :

1. `aria-labelledby` ;
2. Sinon `aria-label` ;
3. Sinon `label` ;
4. Sinon `title`.

Cet ordre doit être utilisé pour l'évaluation de la pertinence de l'étiquette ([critère 11.2](#)). Par exemple, même dans le cas de la présence d'un `label`, c'est le passage de texte référencé par `aria-labelledby` qui doit être pris en compte.

Référence : [Accessible name and description calculation](#).

Note importante au sujet de l'utilisation de placeholder : lorsque l'attribut `placeholder` est présent, il est susceptible d'être restitué à la place de l'attribut `title`. Par conséquent, lorsque ces deux attributs `title` et `placeholder` sont présents, ils doivent être identiques.

Note au sujet des étiquettes liées par `aria-labelledby` : Il s'agit d'un ou de plusieurs passages de texte identifiés par des `id` et liés par `aria-labelledby` sur le modèle suivant : `aria-labelledby="ID1 ID2 ID3..."`. Pour assurer une compatibilité maximum avec les agents utilisateurs, notamment Internet Explorer 11, il est recommandé d'implémenter un `tabindex="-1"` sur les passages de textes qui ne sont pas des éléments interactifs (bouton, liens, éléments de formulaires, etc.).

Étiquettes cohérentes

Les étiquettes de champs de formulaire présentes dans une même page ou dans un ensemble de pages et réclamant la saisie d'une même information doivent être formulées sans ambiguïté pour que l'utilisateur sache que l'information qu'il doit communiquer est la même.

F

Feuille de style

Le langage CSS destiné à la mise en forme des éléments du contenu (exemples : couleur du fond de la page, taille/police/couleur des caractères, positionnement de l'information dans la page web...). Les styles CSS peuvent être externes (fichier CSS), embarqués (déclarés dans l'en-tête de la page) ou en ligne (déclarés via l'attribut `style` d'une balise).

I

Image de décoration

Image n'ayant aucune fonction et ne véhiculant aucune information particulière par rapport au contenu auquel elle est associée. Exemples :

- Une image servant à caler la mise en page ;
- Une image de coin arrondie pour habiller un bloc d'information ;
- Une image d'illustration n'apportant aucune information nécessaire à la compréhension du texte auquel elle est associée.

Image objet

Image incorporée ou générée par une balise `object`.

Image porteuse d'information

Image qui véhicule une information nécessaire à la compréhension du contenu auquel elle est associée.

Note 1 : lorsque l'image est le seul contenu d'un lien, son alternative est l'intitulé du lien. Dans ce cas, l'alternative de l'image devrait être évaluée avec la thématique « Liens ».

Note 2 : lorsqu'un bouton de formulaire, inséré avec l'élément `<button>`, ne contient qu'une image (balise ``, `<object>`, `<embed>`, `<canvas>` ou `<svg>`), l'alternative de l'image est l'intitulé du bouton. Deux cas peuvent se présenter :

- Le bouton est contrôlé par son type, par exemple, le type `submit` ou `reset`, et fait partie d'un formulaire. Dans ce cas, le bouton image doit être évalué avec la thématique « Formulaires ».
- Le bouton est contrôlé par un dispositif JavaScript. Dans ce cas, le bouton image doit être évalué avec la thématique « Scripts ».

Image réactive

1. **Image réactive côté client** (attribut `usemap`) : image divisée en zones cliquables ou neutres (attribut `nohref`).
2. **Image réactive côté serveur** (attribut `ismap`) : image pour laquelle le navigateur transmet au serveur les coordonnées du pointeur, chaque jeu de coordonnées correspondant à une ressource (page web). L'image réactive côté serveur est extrêmement rare.

Note : en HTML5, l'attribut `ismap` est obsolète non conforme pour les boutons de type image (`input type="image"`).

Image-test

Image servant dans un test, Captcha ou une image servant de test dans un quiz ou un jeu. Exemple : une série d'images présente un détail issu de tableaux célèbres ; il faut reconnaître le titre et le peintre de chaque tableau. Dans cette situation, il n'est pas possible de donner une alternative pertinente (par exemple le nom du tableau et/ou du peintre) sans rendre le test inutilisable. L'alternative doit alors se contenter de donner la possibilité d'identifier l'image, par exemple "image 1 du test".

Image texte

Image affichant du texte.

Note : il n'est pas recommandé d'utiliser des images textes. Lorsqu'il est possible de reproduire les mêmes effets en CSS, le [critère 1.8 \[AA\]](#) impose que le texte soit reproduit en texte CSS, ou qu'un mécanisme de remplacement permette à l'utilisateur de remplacer ces images par du [texte stylé](#) en CSS.

Image texte objet

Image générée par la balise `object` et affichant du texte.

Image véhiculant une information (donnée par la couleur)

Image dont tout ou partie du contenu transmet visuellement une information par l'intermédiaire d'une couleur uniquement.

Indication donnée par la forme, la taille ou la position

Il peut s'agir, par exemple :

- De la présence d'un marqueur visuel, pour indiquer la page active dans un menu de navigation, (indication donnée par la position) ;
- D'une mise en avant-plan pour indiquer un onglet actif (indication donnée par la forme) ;
- D'une modification de la taille de police dans un nuage de tags (indication donnée par la taille).

Ou tout autre effet graphique similaire.

Information (donnée par la couleur)

Information transmise visuellement par l'intermédiaire d'une couleur. L'indication que les champs en rouge sont obligatoires dans un formulaire, un changement de couleur de fond pour indiquer la page active dans un menu de navigation, le changement de couleur d'un nom d'article pour indiquer son indisponibilité dans une liste d'article sont autant d'exemples d'indication donnée par la couleur.

L'indication donnée uniquement par la couleur doit être accompagnée d'une autre méthode à destination des utilisateurs qui ne voient pas ou perçoivent mal les couleurs ou leurs associations.

L'autre moyen de récupérer une information par la couleur peut être très divers, lorsqu'il s'agit d'un moyen faisant intervenir du graphisme (utilisation de CSS ou d'élément graphique) l'indication visuelle pourrait devoir être accompagnée d'une indication textuelle. Par exemple, un effet de bordure, de gras, de changement typographique ou autre dispositif similaire sera jugé insuffisant car ces indications ne seront pas accessibles aux personnes aveugles, notamment.

Intitulé de lien

Information textuelle comprise entre `` et `` d'un lien, complété si nécessaire d'informations de contexte.

Les 4 différents types de liens sont :

- Lien texte : il s'agit du texte compris entre `` et ``, complété si nécessaire d'informations de contexte ;
- Lien image : il s'agit du contenu de l'alternative textuelle de l'image comprise entre `` et ``, complété si nécessaire d'informations de contexte ;
- Lien composite : il s'agit de l'ensemble du texte et du contenu de l'alternative textuelle de la ou des images compris entre `` et ``, complété si nécessaire d'informations de contexte ;
- Lien vectoriel : il s'agit du contenu de l'alternative textuelle de l'image vectorielle (balise `svg`) comprise entre `` et `` complété si nécessaire d'informations de contexte. L'intitulé de lien pour un lien vectoriel est le contenu de l'alternative textuelle de l'image vectorielle.

Note 1 : voir la définition de [lien image](#) pour plus de précisions.

Note 2 : un lien image pour lequel l'attribut `alt` est absent est considéré comme non applicable pour le critère 6.5.

J

Jusqu'à ou à partir de 150% (1.5em) de la taille de police par défaut sans effet de grasse. Jusqu'à ou à partir de 120% (1.2em) de la taille de police par défaut en gras.

Ces deux mesures déterminent la taille relative des caractères correspondant à une taille de caractères équivalent à 14 points gras ou 18 points sans effet de grasse en considérant que la police de corps (`body`) est à 100%.

Note : jusqu'à 150% et jusqu'à 120% signifie que la taille des caractères est strictement inférieure à 150 ou 120%. À partir de 150% et à partir de 120% signifie que la taille des caractères est égale ou supérieure à 150 ou 120%.

La taille de police par défaut est la taille définie par l'auteur pour le document ou, en son absence, la taille par défaut utilisée par l'agent utilisateur (ie le navigateur).

L

Langue par défaut

Indication de la langue de traitement principale du document qui peut être présente sur l'élément racine `html` ou sur chaque élément de la page concerné via les attributs `lang` et/ou `xml:lang` selon le schéma suivant :

- Pour HTML jusqu'à la version 4.01 : attribut `lang` obligatoire, attribut `xml:lang` non supporté
- Pour XHTML 1.0 servi en `"text/html"` : attribut `lang` et `xml:lang` obligatoires
- Pour XHTML 1.0 servi en `"application/xhtml+xml"` : attribut `xml:lang` obligatoire, attribut `lang` recommandé
- Pour XHTML 1.1 : attribut `xml:lang` obligatoire, attribut `lang` non supporté
- Pour HTML5 : attribut `lang` obligatoire

Le nom, le rôle, la valeur, le paramétrage et les changements d'états

Un composant doit avoir un rôle et un nom appropriés, ses valeurs, états et paramètres éventuels doivent également être accessibles et correctement transmis aux APIs d'accessibilité notamment.

Un composant peut s'appuyer sur un élément interactif HTML ou sur un élément non interactif surchargé par l'API ARIA via un rôle ad hoc. **Important** : les boutons (balises `button` ou `input type="button"`) lorsqu'ils sont contrôlés via JavaScript sont à évaluer avec le **critère 7.1**.

Le nom peut être l'intitulé du composant comme l'intitulé d'un bouton par exemple.

La valeur est, par exemple, l'élément sélectionné d'une liste déroulante ou la valeur actuelle d'un curseur (slider).

Le rôle correspond au type d'élément défini par la spécification HTML ou l'API WAI-ARIA (comme la balise `button` ou le rôle ARIA `role="button"`).

Le paramétrage correspond aux informations particulières d'un composant, généralement mis à disposition par l'API WAI-ARIA. Par exemple `aria-controls` est un paramètre qui transmet aux APIs l'information que le composant contrôle tel ou tel contenu (référéncé par son identifiant - attribut `id`).

Les changements d'états sont également mis à disposition par l'API WAI-ARIA. Par exemple `aria-expanded` est un état permettant de signaler aux APIs que le composant est « ouvert » ou « fermé ». **Note** : un état peut également être transmis via le nom, lorsque l'intitulé est changé dynamiquement pour correspondre à l'état de la zone contrôlée notamment.

Ces paramètres ne sont pas obligatoires mais peuvent être requis s'ils sont indispensables pour rendre le composant accessible. C'est à l'auditeur de considérer les cas où ces paramètres sont indispensables en fonction du contexte lié à l'utilisation du composant.

L'auditeur doit également vérifier que, lorsqu'il sont présents, ces paramètres sont correctement utilisés.

Note : les rôles, propriétés et états ARIA s'implémentent via des attributs, par exemple `role="banner"`, `aria-hidden="true"`.

Légende d'image

Lorsqu'un texte, adjacent à une image, contient des informations sur l'image (par exemple un copyright, une date, un auteur...) ou est destiné à compléter les informations apportées par l'image (par exemple un texte associé à une image dans une galerie d'images), on parle de légende d'image.

Lorsqu'une image est légendée il est nécessaire d'associer la légende de l'image à l'image par une relation de structure, de telle sorte que les technologies d'assistance puissent traiter l'image et sa légende comme un ensemble unique.

HTML5 propose d'associer une légende à une image via les éléments `figure` (l'ensemble de l'image et la légende) et `figcaption` (la légende).

Une image sans légende peut définir :

- Une image qui n'est pas insérée dans un élément `figure` ;
- Une image insérée dans un élément `figure` sans élément `figcaption`.

Note : lorsque le texte adjacent à l'image peut faire office de texte de remplacement, il n'est pas obligatoire de recourir à l'ensemble `figure`, `figcaption`, l'image pouvant être simplement traitée comme une image de décoration.

Vous pouvez consulter, à ce sujet, la note [Requirements for providing text to act as an alternative for images](#) du W3C.

Lien

Élément HTML (balise `a`) activable par l'utilisateur (par la souris, le clavier...) et déclenchant une action (affichage d'une page web, téléchargement d'un fichier...) ou un événement généré par un script. Un lien possède au minimum :

- Une référence de ressource (attribut `href`) ;
- Un intitulé de lien compris entre `` et ``.

Lien adjacent

Lien présenté de manière adjacente dans la représentation graphique (CSS activé) et dans le code HTML. Dans le code HTML, le lien doit se situer juste avant ou juste après l'objet avec lequel il est adjacent.

Lien composite

Lien dont le contenu entre `` et `` est constitué de 2 éléments de type différent, au moins ; par exemple, du texte et une ou plusieurs images. L'intitulé de lien pour un lien composite est l'ensemble du texte et du contenu de l'alternative textuelle de ou des images compris entre `` et ``.

Note importante: il est rappelé que l'utilisation de deux liens adjacents (lien image et lien texte) et identiques constitue une gêne importante pour l'utilisateur. Même si cela ne constitue pas une non-conformité, cet usage devrait être évité. Une manière de traiter ce type de liens est d'inclure l'image dans le lien texte de façon à constituer un lien composite, ce qui évitera la redondance.

Vous pouvez consulter à ce sujet la technique [H2 : Combining adjacent image and text links for the same resource](#).

Lien dont la nature n'est pas évidente

Lien qui peut être confondu avec un texte normal lorsqu'il est signalé uniquement par la couleur par certains types d'utilisateurs ne percevant pas ou mal les couleurs. Par exemple, dans ce texte "Nouvelle grève à la SNCF", si le mot "grève" est un lien signalé uniquement par la couleur, sa nature peut être ignorée par les utilisateurs ne percevant pas la couleur et accédant au contenu CSS activées. En revanche, dans ce texte " Nouvelle grève à la SNCF, lire la suite" si "lire la suite" est un lien, un utilisateur ne percevant pas les couleurs n'aura pas de problème pour en comprendre la nature.

Note : "signalés uniquement par la couleur" signifie que le lien n'est accompagné d'aucun marqueur visuel (icône, soulignement, bordure...). En conséquence un lien de la même couleur que le texte environnant est concerné par ce critère.

Lien explicite hors contexte

Un lien est explicite hors contexte lorsque l'intitulé du lien seul (contenu entre la balise `` et ``) permet de connaître et de comprendre la fonction et la destination du lien.

Lien image

Lien dont le contenu entre `` et `` est uniquement constitué d'une image. L'intitulé de lien pour un lien image est le contenu de l'alternative textuelle de l'image.

Un lien image peut être constitué :

- D'une image (balise `img`), l'alternative est le contenu de l'attribut `alt` ;
- D'une zone cliquable (balise `area`) possédant un attribut `href`, l'alternative est le contenu de l'attribut `alt` ;
- D'une image objet (balise `object`), l'alternative est contenue entre `<object>` et `</object>` ;
- D'une image bitmap (balise `canvas`), l'alternative est contenue entre `<canvas>` et

`</canvas>` ;

- D'une image vectorielle (balise `svg`), l'alternative est contenue dans l'attribut `aria-label` ou la balise `<title>`.

Note au sujet de `embed` : Pour les doctype antérieurs à HTML5, l'alternative d'une image embarquée peut être contenue entre `<embed>` et `</embed>`. En HTML5, la balise `embed` a été modifiée. C'est une balise autofermante qui ne peut donc pas embarquer de contenu alternatif. Les propriétés ARIA, comme `aria-label` qui permettrait d'embarquer une alternative, n'étant pas supportées de manière uniforme, les seules méthodes possibles pour fournir une alternative à ces images embarquées porteuses d'informations sont : un lien adjacent permettant d'afficher une page ou un passage de texte contenant une alternative pertinente, un mécanisme qui permet à l'utilisateur de remplacer l'image par un texte alternatif ou par une image possédant une alternative pertinente.

Lien texte

Lien dont le contenu entre `` et `` est uniquement constitué de texte (il s'agit de son intitulé de lien).

Liens d'évitement ou d'accès rapide

Liens dont la fonction est de permettre de naviguer à l'intérieur du contenu (lien d'évitement, lien d'accès au formulaire de recherche ou au menu...).

Liens identiques

Deux liens sont dits identiques quand le lien x (intitulé du lien seul, contenu de l'attribut `title` ou contexte du lien) est égal au lien y. Cette définition s'applique à tous les types de liens : lien texte, lien image (les liens ont alors la même image) et lien composite.

Attention : des liens avec des intitulés identiques mais des titres de liens différents ou des contextes de liens différents ne sont pas identiques (exemple : `cliquer ici` et `cliquer ici`).

Liste de choix

Champ de formulaire affichant une série d'items à sélectionner sous forme d'une liste déroulante (balise `select` avec des balises `option`).

Listes

Suite d'éléments pouvant être regroupés sous la forme d'une liste structurée ordonnée, non ordonnée ou de définition. Par exemple la suite des liens d'un menu de navigation est une liste de liens non ordonnée, les différentes étapes d'une procédure est une liste d'éléments ordonnés, le couple terme/définition d'un glossaire est une liste de définition. En HTML, les listes utilisent les balises suivantes :

- Liste ordonnée : balises `ol` et `li` (chaque élément de la liste est affecté d'un marqueur indexé) ;
- Liste non ordonnée : balises `ul` et `li` (chaque élément de la liste est affecté d'un marqueur non-indexé) ;
- Liste de définition : balises `dl`, `dt` (terme à définir) et `dd` (définition).

M

Mécanisme de remplacement

Mécanisme généralement basé sur CSS, permettant à l'utilisateur de remplacer du texte par du texte en image et inversement sur le principe du style switcher. Le mécanisme peut utiliser un langage de script côté serveur ou un langage de script côté client.

Mécanisme qui permet d'afficher le texte avec un rapport de contraste conforme

Si le mécanisme est géré par un lien ou un bouton dont l'intitulé visible est constitué par un texte seul (contenu entre les balises `<a>` et ``, `<button>` et `</button>` ou encore attribut `value` par exemple), alors le rapport de contraste de l'élément est à tester avec les tests 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3 ou 3.4.5, selon le niveau exigé et le cas d'application.

Pour toutes les autres implémentations, les tests 3.3.5 et 3.4.5 s'appliquent (selon, le niveau AA ou AAA, exigé).

Média non temporel

Contenu qui ne se déroule pas dans le temps, consultable *via* un plugin (Flash, Java, Silverlight...) ou *via* les éléments `svg` et `canvas` ; par exemple, une carte interactive en Flash, une application Flash ou Java, un diaporama sont des médias non temporels. Un média non temporel peut contenir des médias temporels (un lecteur Flash qui propose une liste de vidéos à consulter, par exemple).

Note : l'utilisation du paramètre `wmode` pour un objet Flash avec les valeurs "transparent" et "opaque" invalide de fait le [critère 4.21 \(La consultation de chaque média non temporel est-elle contrôlable par le clavier et la souris ?\)](#). En effet, l'utilisation de ces valeurs a pour conséquence que l'animation Flash vue du côté des utilisateurs de lecteur d'écran est invisible.

Média temporel (type son, vidéo et synchronisé)

- Média temporel seulement audio : contenu sonore (Wave, Mp3...)
- Média temporel seulement vidéo : images ou photos en mouvement ou en séquence ;
- Média temporel synchronisé : flux audio ou vidéo synchronisé avec un autre format pour présenter de l'information et/ou comportant des composants temporels interactifs. Un média temporel peut être consulté de 2 manières différentes :
 - Fichier à télécharger consultable avec un logiciel externe à la page web ;
 - Contenu embarqué dans la page web et consultable dans la page web *via* :

- Un plugin (par exemple une vidéo diffusée par un lecteur Flash) ;
- L'élément `video` (par exemple une vidéo) ;
- L'élément `audio` (par exemple un podcast) ;
- L'élément `svg` (par exemple un dessin animé vectoriel) ;
- L'élément `canvas` (par exemple un dessin animé en image bitmap).
- L'élément `bgsound` pour diffuser un arrière-plan sonore à la page web.

Un média temporel peut être diffusé en temps réel ou être proposé en lecture de manière asynchrone (média pré-enregistré).

Note 1 : l'utilisation du paramètre `wmode` pour un objet Flash avec les valeurs "transparent" et "opaque" invalide de fait le [critère 4.20 \(La consultation de chaque média temporel est-elle contrôlable par le clavier et la souris ?\)](#). En effet, l'utilisation de ces valeurs a pour conséquence que l'animation Flash vue du côté des utilisateurs de lecteur d'écran est invisible.

Note 2 : les gif animés, les animations d'images réalisées par JavaScript ou CSS ne sont pas considérés comme étant des médias temporels.

Note 3 : l'élément `bgsound` est spécifique à Internet Explorer et ne devrait pas être utilisé.

Menu de navigation

Zone contenant des liens qui permettent de naviguer dans les rubriques principales du site. Il s'agit généralement du menu principal et des menus contextuels.

Note : Les liens de pied de page renvoyant vers les mentions légales, plan du site et autres informations concernant le site ne sont pas considérés comme un menu de navigation principal.

Voir la définition technique de zone d'en-tête fournie par l'API ARIA [navigation \(role\)](#).

Modification du rôle natif d'un élément HTML

La spécification WAI-ARIA permet de modifier le rôle natif d'un élément, par exemple modifier un élément `` en élément `<button>`.

Ces modifications ne peuvent être réalisées que sous certaines conditions décrites dans le document : [Notes on Using WAI-ARIA in HTML](#) qui définit un certain nombre de restrictions notamment.

Pour qu'une modification du rôle natif d'un élément HTML via WAI-ARIA soit compatible, il faut que les restrictions soient respectées.

Chaque élément, dont la nature a été altérée par l'implémentation d'un rôle ARIA, doit respecter les critères et tests relatifs au rôle défini. Par exemple, un lien `<a>` qui possède le rôle ARIA `button` doit respecter les conditions définies pour les éléments `button`, et non pas celles pour les liens.

Moteur de recherche (interne à un site web)

Zone contenant le moteur de recherche permettant d'effectuer des recherches sur les contenus de l'ensemble du site

Note : Attention à ne pas confondre cette zone de recherche, unique dans le site, avec tout autre moteur de recherche permettant par exemple de faire des recherches sur une partie restreinte du site : un catalogue, les offres sur une section marchés publics...

Voir la définition technique de zone d'en-tête fournie par l'API ARIA [search \(role\)](#).

Motif de conception

Un motif de conception (Design Pattern) est un modèle défini par l'API WAI-ARIA qui décrit la structure, les rôles et propriétés et le comportement que doit respecter un composant JavaScript (widget).

Les motifs de conception sont décrits dans le document : [WAI-ARIA 1.0 Authoring Practices](#).

Un composant développé avec JavaScript doit respecter le motif de conception correspondant au rôle WAI-ARIA utilisé.

Note 1 : compte tenu du manque de support de certaines propriétés et de certains rôles WAI-ARIA et de la grande variabilité des situations dans lesquelles un composant JavaScript peut être proposé, il est possible d'adapter des motifs de conception à des contextes ou des utilisations particulières. Dans ce cas, le motif de conception adapté doit :

- Respecter la structure générale, par exemple un ensemble de panneaux (rôle `tabpanel`) d'un système d'onglets est forcément lié à un ensemble d'onglets (rôle `tablist`) ;
- Utiliser en remplacement d'un rôle ou d'une propriété WAI-ARIA mal supporté, un rôle ou une propriété WAI-ARIA équivalent, offrant un comportement et une restitution similaire.

Note 2 : Cela ne concerne pas le fait d'enrichir un motif de conception de rôles ou propriétés WAI-ARIA supplémentaires dont la compatibilité avec l'accessibilité est contrôlée par le test de restitution sur la base de référence. Par exemple l'ajout de la propriété `aria-hidden` sur les panneaux (rôle `tabpanel`) d'un système d'onglets ne définit pas un motif de conception adapté.

O

Ordre de tabulation

Ordre dans lequel le focus se déplace (vers un élément suivant ou vers un élément précédent). L'ordre naturel est celui qui est implémenté *via* le code source. Lorsqu'il est modifié par l'utilisation de l'attribut `tabindex` ou par l'utilisation d'une commande JavaScript, c'est l'ordre modifié qui fait référence.

Attention : lorsqu'un élément initie un changement dans la page (changement de contexte, gestion de zones cachées, ajout de contenu, gestion de champs de formulaire...) il est nécessaire d'activer l'élément qui initie le changement pour tester la cohérence de l'ordre de tabulation.

P

Page « plan du site »

Page dédiée présentant l'arborescence d'un site web, généralement sous forme de listes de liens organisées en rubriques et sous-rubriques donnant accès à l'ensemble des pages du site.

Note 1 : les liens du plan du site peuvent être constitués de balises `a` ou de balises `area`.

Note 2 : il n'est pas nécessaire que le plan du site contienne les liens vers toutes les pages du site, en revanche il est nécessaire qu'à partir du plan du site, l'utilisateur puisse atteindre l'ensemble des pages du site.

Passage de texte lié par `aria-labelledby` ou `aria-describedby`

Il s'agit d'un ou de plusieurs passages de texte identifiés par des `id` et liés par `aria-labelledby` ou `aria-describedby` sur le modèle suivant : `aria-labelledby="ID1 ID2 ID3..."`.

Note : pour assurer une compatibilité maximum avec les agents utilisateurs, notamment Internet Explorer 11, il est recommandé d'implémenter un `tabindex="-1"` sur les passages de textes qui ne sont pas des éléments interactifs (bouton, liens, éléments de formulaires, etc.).

Pertinence (information autrement que par la couleur)

Le moyen pour récupérer une information autrement que par la couleur doit être accessible à tous. Par exemple, dans le cas d'une liste d'articles dont les articles en jaune sont en promotion, l'utilisation de texte caché *via* CSS est un moyen de récupérer l'information « en promotion », mais il n'est pas pertinent car cette information restera cachée à l'utilisateur qui visualise la page CSS activée.

Note : l'utilisation d'une balise d'emphase (`strong` ou `em`) comme autre moyen pour récupérer une information donnée par la couleur permet de valider le critère même si ces éléments ne sont généralement pas supportés par les technologies d'assistance, particulièrement les lecteurs d'écran.

Présentation de l'information

Restitution visuelle des contenus via un navigateur en mode graphique. La présentation concerne le style, la position et les dimensions des éléments HTML et de leur contenu. La présentation de l'information doit être réalisée via CSS. Les éléments (`basefont`, `blink`, `center`, `font`, `marquee`, `s`, `strike`, `tt` et `big`) et les attributs (`align`, `alink`, `background`, `bgcolor`, `border`, `cellpadding`, `cellspacing`, `char`, `charoff`, `clear`, `compact`, `color`, `frameborder`, `hspace`, `link`, `marginheight`, `marginwidth`, `text`, `valign`, `vlink`, `vspace`, `size`) sont interdits.

Note : Les attributs `width` et `height` utilisés sur d'autres éléments que les balises `img`, `object`, `embed`, `canvas` et `svg`, sont également interdits.

Prise de focus

La prise de focus est l'état renvoyé par un élément qui reçoit l'attention suite à une action de l'utilisateur. Il y a trois moyens en HTML de donner le focus à un élément :

- En activant l'élément par un dispositif de pointage (souris) ;
- En activant l'élément par la touche tabulation ;
- En activant l'élément par un raccourci clavier (`accesskey`).

Certains éléments reçoivent naturellement le focus, par exemple : `a`, `area`, `button`, `input`, `object`, `select`, `label`, `legend`, `optgroup`, `option` et `textarea`. Le comportement de l'élément, lors de la prise de focus, dépend de sa nature ; un lien, par exemple, devra être activé après la prise de focus (sauf utilisation de `script`). En revanche, un élément de formulaire, comme `textarea`, devra autoriser la saisie suite à la prise de focus. Les éléments `label` et `legend` ne reçoivent la prise de focus que via le pointeur souris. Pour l'élément `label`, le comportement attendu est de transférer la prise de focus sur l'élément qui lui est associé.

Note 1 : la spécification WAI-ARIA étend le rôle attribué à l'attribut `tabindex` en définissant que tout élément html peut acquérir la possibilité de recevoir le focus en lui attribuant la valeur `tabindex="0"`. En revanche, aucun comportement n'est attribué via la seule présence de `tabindex`. De même, la valeur `tabindex="-1"` retire l'élément qui en est affecté du plan de tabulation en inhibant sa capacité à signaler la « prise de focus ». L'utilisation de `tabindex`, conformément à la spécification WAI-ARIA, peut valider certains tests relatifs à la gestion du focus de tabulation, notamment.

Note 2 : l'indication visuelle du focus ne doit pas être dégradée, c'est à dire amoindrie au moyen de valeurs qui en dégrade le style par rapport à son style par défaut.

Procédé de rafraîchissement

Technique visant à modifier le contenu d'un ou de plusieurs éléments de la page web. Le procédé de rafraîchissement peut s'effectuer par rechargement automatique de la page ou de manière dynamique sans rechargement de la page (*via* AJAX, par exemple). L'utilisateur doit pouvoir

contrôler chaque procédé de rafraîchissement de manière indépendante.

Propriété CSS déterminant une couleur

Cela concerne les propriétés suivantes : `color`, `background-color`, `background`, `border-color`, `border`, `outline-color`, `outline`.

Note : l'utilisation d'une image de fond pour insérer une couleur (propriété `background:url...`) est également concernée.

Propriétés et méthodes conformes à la spécification DOM

Les méthodes d'insertion de contenu conformes à la spécification DOM permettent de créer, insérer et manipuler des éléments *via* le DOM (par exemple `document.createElement` et `element.appendChild`) par opposition à la méthode `document.write` qui peut poser des problèmes dans certains contextes (voir : <https://www.w3.org/TR/html5/webappapis.html#dom-document-write>).

R

Redirection

Procédé qui consiste pour l'affichage d'une page sur le poste client à rediriger l'utilisateur vers une autre page, sur le même domaine ou sur un domaine différent.

Correctement restitué (par les technologies d'assistance)

Lorsqu'un critère, un test ou une condition de test demande de vérifier la restitution d'un dispositif, il faut s'assurer que ladite restitution est compatible avec l'accessibilité.

Le test consiste à vérifier que la restitution est pertinente pour au moins une des combinaisons de la base de référence utilisée pour déclarer qu'un élément, un dispositif ou une alternative est « compatible avec l'accessibilité ».

Par exemple : le test 1.3.7 demande de vérifier que l'alternative d'une image porteuse d'information vectorielle est correctement restituée.

On procède alors à un test avec NVDA (dernière version) et Firefox, JAWS (version précédente) et IE9+, et Voice Over (dernière version) et Safari.

Si on constate que l'alternative est correctement restituée, le test est validé.

Résumé (de tableau)

Un résumé est un passage de texte associé à un tableau de données complexe. Il permet de donner des informations sur la nature et la structure du tableau afin d'en faciliter l'utilisation par les utilisateurs de technologies d'assistance par exemple.

Note : l'attribut `summary` est obsolète non conforme en HTML5 et ne doit plus être utilisé.

Parmi les 5 techniques proposées par HTML5, la seule technique utilisable actuellement est celle

qui consiste à insérer le résumé directement dans le titre (balise `caption`) en masquant le résumé *via* CSS si nécessaire.

[Consulter la note technique au sujet du résumé de tableau.](#)

S

Script

Code généralement écrit sous forme d'une liste de commandes (par exemple JavaScript). Les langages interprétés côté client nécessitent un navigateur compatible sur lequel l'exécution du langage est active. Les commandes d'un langage de script côté client peuvent être embarquées ou contenues dans un fichier externe. Dans les deux cas, l'insertion se fait *via* la balise `<script>`.

Sens de lecture

Indique le sens de lecture du document ou d'un passage de texte *via* l'attribut `dir`, `dir="ltr"`, par exemple. Les deux valeurs reconnues sont :

- `ltr` (left to right) indique un sens de lecture de gauche à droite ;
- `rtl` (right to left) indique un sens de lecture de droite à gauche.

Note : en l'absence d'indication de sens de lecture *via* l'attribut `dir` sur l'élément `html`, `body`, ou un des parents du texte analysé, le sens de lecture par défaut est de gauche à droite (valeur `ltr`).

Si nécessaire (texte visible en complément de la propriété `aria-label` ou `aria-labelledby`)

Les propriétés `aria-label` et `aria-labelledby` peuvent être utilisées pour créer une étiquette de champ de formulaire. L'étiquette ainsi créée restera invisible ce qui permet de résoudre beaucoup de cas où un label visible n'est pas souhaité.

En revanche cela crée un risque potentiel pour certains utilisateurs et il peut être nécessaire qu'un texte visible et accolé au champ vienne compléter le dispositif proposé par `aria-label` ou `aria-labelledby`.

Site web : ensemble de toutes les pages web

- Reliées par des liens web ;
- Appartenant au même nom de domaine (ex : `references.modernisation.gouv.fr`) ;
- Qui constituent un ensemble cohérent du point de vue de l'utilisateur.

Cas particulier des pages web d'un sous-domaine ; un sous-domaine peut :

- Soit appartenir au site web attaché au nom de domaine, si l'utilisateur en a une perception cohérente avec les autres pages du site web (par exemple : même structure, même navigation...);
- Soit ne pas appartenir au site web attaché au nom de domaine (par exemple : différents blogs

en sous-domaine d'un nom de domaine et sans relation les uns avec les autres).

Sous-titres synchronisés (objet multimédia)

Texte des informations audio (paroles d'un personnage, bruit important pour comprendre l'action...) présentes dans un média temporel et affiché de manière synchrone avec le flux de l'objet multimédia.

Note 1 : pour différencier les sources sonores (différents personnages, voix off...), il est recommandé d'utiliser un mécanisme approprié (mise entre crochets, mise en italique, annonce explicite du type "voix off : ...").

Note 2 : il ne faut pas confondre le sous-titrage pour la traduction (`kind="subtitles"` en HTML5 par exemple) et le sous-titrage pour sourds et malentendants (`kind="captions"` en HTML5 par exemple). Ces deux types de sous-titrage poursuivent des buts différents. Seule la présence et la pertinence d'un sous-titrage pour sourds et malentendants permet d'être conforme.

Système de navigation

Tout procédé permettant une navigation dans le site ou dans une page, les systèmes de navigation retenus sont :

- Menu de navigation principal ;
- Table de contenu ;
- Plan du site ;
- Moteur de recherche.

T

Tableau de données

Élément HTML (balise `table`) permettant de structurer des informations en lignes et en colonnes *via* des cellules de données (balise `td`) et des cellules d'en-têtes (balise `th`).

Tableau de données complexe

Lorsqu'un tableau de données contient des en-têtes qui ne sont pas répartis uniquement sur la première ligne et/ou la première colonne de la grille ou dont la portée n'est pas valable pour l'ensemble de la colonne ou de la ligne, on parle de tableau de données complexe. Il est alors nécessaire de fournir un « résumé » permettant d'en expliquer sa nature et sa structure afin d'en faciliter la consultation pour des utilisateurs de technologies d'assistance par exemple.

Tableau de mise en forme

Technique qui utilise un élément HTML (balise `table`) pour contrôler l'affichage d'informations *via* des cellules (balise `td`).

Taille des caractères

Valeur attribuée aux polices de caractères présentes sur une page web. Pour les contenus Web, les tailles de caractères doivent être définies avec des unités relatives (% , em , rem , vw , vh , vmin ou vmax) ou des mots clés (xx-small, x-small, small, medium, large, x-large, xx-large, xsmaller, larger).

Note : l'utilisation du pixel (px) est proscrite.

Texte caché

Les technologies d'assistance (notamment les lecteurs d'écran) ne restituent pas le texte masqué via les propriétés :

- `display` avec la valeur none (`display:none`)
- `visibility` avec la valeur hidden (`visibility :hidden`)
- `width` et `height` avec les valeurs 0 (`width:0; height:0`)
- `font-size` avec la valeur 0 (`font-size:0`)
- Attribut HTML5 `hidden`
- Propriété `aria-hidden="true"`

Tous les contenus texte utilisant une ou plusieurs de ces propriétés sont applicables pour le critère 10.13.

Texte stylé

Texte dont la mise en forme est contrôlée par une feuille de styles.

Titre

Élément HTML (balise `h`) à 6 niveaux de hiérarchie (de `h1` pour le titre le plus important à `h6` pour le moins important) permettant de structurer l'information d'un contenu web.

La hiérarchie entre les titres doit être respectée dans une page web et les degrés de titre ne peuvent pas être sautés (un titre `h3` ne peut pas venir directement après un titre `h1`, par exemple). Par contre, la hiérarchie ne doit pas obligatoirement débiter par un `h1`. Même si cet usage n'est pas encouragé, il est considéré comme conforme de débiter la hiérarchie des titres d'une page par un autre niveau que le niveau 1.

Dans chaque page web, il doit y avoir un titre `h1`, au moins.

Note : les titres cachés via CSS sont considérés comme présents et valident le critère 9.1.

Titre d'un tableau (de données)

Contenu d'un élément HTML (balise `caption`) qui permet d'identifier le contenu d'un tableau de données de manière claire et concise.

Titre de cadre

Contenu de l'attribut `title` de la balise `iframe` permettant de connaître la nature du contenu diffusé via le cadre en ligne lorsque l'utilisateur navigue de cadre en cadre ou affiche la liste des cadres de la page par exemple.

Note 1 : Certains cadres en ligne servent uniquement à des opérations techniques tels que des traitements applicatifs destinés à préparer ou piloter des contenus affichés dans la page comme les cadres en ligne utilisés par certains réseaux sociaux comme Facebook par exemple.

Si ces cadres sont dépourvus de titre de cadre fournis par le service distant, ou si les titres de cadres sont jugés non pertinents, des mentions génériques peuvent être utilisées, par exemple `title="contenus techniques Facebook"`.

Note 2 : Si cela ne gêne pas le fonctionnement de ce type de cadre, il est possible de les rendre indisponibles aux technologies d'assistance en utilisant une propriété ARIA `aria-hidden="true"` par exemple.

Titre de lien

Contenu de l'attribut `title` d'un lien. Ce contenu ne doit être présent que s'il est nécessaire pour identifier la destination du lien de manière explicite. Un titre de lien doit reprendre l'intitulé de lien en y ajoutant des informations. Un titre de lien sera considéré comme non-pertinent dans les cas suivants :

- Le titre de lien est vide ;
- Le titre de lien est identique à l'intitulé du lien (Cf. note 1) ;
- Le titre de lien ne reprend pas l'intitulé du lien.

Note 1 : Par exception, un titre de lien identique à l'intitulé est accepté dans les seuls cas d'un lien image (lien ne contenant que des images), une icône par exemple, ou d'un lien dont le seul contenu visible est une image (lien composite dont le texte est visuellement caché).

Note 2 : Il est rappelé que l'attribut `title` peut poser de vrais problèmes de restitution, par exemple au clavier, sur les surfaces tactiles, lorsqu'une technologie d'assistance est paramétrée pour ne pas les restituer et ne devrait être utilisé qu'en dernier recours.

Titre de page

Contenu de la balise `title` d'une page web permettant d'identifier de manière claire, concise et unique les contenus/la nature de la page (« Plan du site www.nomdusite.fr » pour une page présentant le plan du site web, par exemple).

Transcription textuelle (média temporel)

Contenu textuel associé à un média temporel par la technique appropriée (texte codé en HTML ou dans un fichier texte qui se trouve dans la même page ou consultable suivant un lien). Ce contenu donne accès à l'utilisateur (de manière indépendante de la consultation de l'objet multimédia) à :

- La totalité de ce qui y est exprimé oralement ;
- Toutes les informations descriptives nécessaires à une compréhension équivalente de l'action.

Ces informations textuelles doivent être présentées dans l'ordre chronologique de leur apparition dans le média temporel.

Note : la transcription textuelle doit se situer à l'extérieur de la balise `object`.

Type de document

Ensemble de données de référence qui permet aux agents utilisateurs de connaître les caractéristiques techniques des langages utilisés sur la page web (balise `doctype`).

Type et format de données

Indication concernant le type et le format des données attendus lors de la saisie d'un champ de formulaire. Par exemple :

- Date (jj/mm/aaa) ;
- Montant en euros ;
- Code postal (5 chiffres : ex. 75001).

Note importante : lorsque le type de champ de formulaire propose un masque de saisie, comme par exemple les champs `date` ou `time`, l'indication de format n'est pas nécessaire.

U

Uniquement à des fins de présentation

Uniquement à des fins de présentation : utilisation de balises HTML pour une finalité différente de celle prévue dans les spécifications (au regard du type de document déclaré). Exemples : utilisation des balises `h` à seule fin de créer un effet typographique ; utilisation de la balise `blockquote` à seule fin de mettre un paragraphe en retrait, etc.

Note 1 : l'utilisation d'éléments `div` ou `span` pour créer des paragraphes est considérée comme non conforme et invalide le critère.

Note 2 : WAI-ARIA propose un rôle `presentation` permettant de supprimer la sémantique d'un élément, par exemple `<h1 role="presentation">Titre</h1>`. Dans ce cas, le texte sera correctement restitué mais le titre lui ne le sera plus (l'élément restitué sera un élément indéterminé du type `<>Titre</>`). L'utilisation du rôle `presentation` peut être requise lorsque l'on utilise un [motif de conception](#) ARIA.

L'utilisation du rôle `presentation` peut être également utilisé pour supprimer la sémantique d'un élément lorsque ce dernier est utilisé uniquement à des fins de présentation, par exemple `<blockquote role="presentation">` aura le même effet qu'une absence d'élément `blockquote`.

Même si cette utilisation est fortement déconseillée (dans le cas de technologie d'assistance qui n'implémenteraient pas ARIA par exemple) elle peut être considérée comme conforme à WCAG. En revanche l'utilisation d'un rôle `presentation` sur un élément dont la nature (par exemple la sémantique) est essentielle à la compréhension du contenu est une violation des règles WCAG (particulièrement de l'échec [F92](#)) et invalide le critère.

URL

Adresse permettant d'accéder aux ressources du World Wide Web : document HTML, Pages web, image, son...

Note : dans le référentiel RGAA, la notion d'URL est utilisée à la place de URI (chaîne de caractères compacte identifiant une ressource).

V

Version accessible (pour un document en téléchargement)

Les documents en téléchargement dont les types de format sont reconnus compatibles avec l'accessibilité doivent être rendus accessibles soit directement soit par l'intermédiaire d'une version accessible ou d'une version en HTML. Les formats de document dont la compatibilité est reconnue sont :

- Microsoft Office (Word 2003, OOXML) ;
- Open Office Org (ODF) ;
- Adobe PDF ;
- Epub/Daisy.

Les contenus doivent être conformes à la [liste des critères Documents Bureauistiques en téléchargement \(format ODT, 74 kilo-octets\)](#).

Note : le format txt ne peut pas être utilisé pour produire une version accessible pour un document en téléchargement.

Version alternative « audio seulement »

Une version « audio seulement » est une version sonore, sous la forme d'un simple fichier au format MP3 par exemple, utilisée comme alternative à une vidéo seulement (vidéo sans information sonore). Les seuls utilisateurs impactés par l'accessibilité étant les personnes aveugles, qui ne peuvent pas voir la vidéo, WCAG considère comme acceptable de proposer en alternative une version sonore.

La version « audio seulement » doit contenir toutes les informations visuelles importantes de la vidéo.

Généralement il est plus simple de produire une version sonore qu'une version textuelle lorsque la vidéo est très descriptive (la transcription textuelle nécessitant souvent un travail rédactionnel important). Il est rappelé, néanmoins, que seule la transcription textuelle assure un accès universel

aux informations diffusées par la vidéo, dans le cas où un utilisateur ne serait pas en capacité de lancer la vidéo par exemple.

Z

Zone (d'une image réactive)

Zone cliquable ou zone non cliquable d'une image réactive côté client ou zone cliquable d'une image réactive côté serveur.

Zone cliquable

Région d'une image réactive à laquelle une action a été associée ; par exemple, le déclenchement d'un événement en cliquant sur un lien (pour une zone cliquable côté client : balise `area` avec l'attribut `href`). Les balises `area` sont contenues dans la balise `map`.

Pour les images réactives côté serveur, les coordonnées sont détenues sur le serveur.

Zone d'en-tête

Zone située en haut du document et contenant généralement le titre du document, un logo, un slogan...

Note : Attention à ne pas confondre cette zone d'en-tête, unique dans le site, avec tout contenu pouvant être balisé en HTML5 avec l'élément `header` .

Voir la définition technique fournie par l'API ARIA : [Banner \(role\)](#).

Zone de contenu principal

Zone contenant les principaux contenus de la page, là où se trouvent les informations et fonctionnalités de fond (donc en dehors des menus, de la recherche ou des zones secondaires de publicités, actualités connexes...).

Note : Cette zone est unique dans la page. Elle peut être difficile à déterminer sur certaines pages particulières, comme la page d'accueil.

Voir la définition technique fournie par l'API ARIA : [Main \(role\)](#).

Zone de pied de page

Il s'agit des informations concernant le fonctionnement du site ou les informations légales. On y trouve par exemple les mentions légales, les crédits, les conditions d'utilisation, le plan du site et éventuellement la page accessibilité.

Note : Attention à ne pas confondre cette zone de pied de page, unique dans le site, avec tout contenu pouvant être balisé en HTML5 avec l'élément `footer`.

Voir la définition technique fournie par l'API ARIA : [Contentinfo \(role\)](#)

Zone non cliquable

Région d'une image réactive à laquelle aucune action n'est associée. Une zone non cliquable côté client est contenue dans une balise `area` :

- Avec l'attribut `nohref` lorsque le code HTML de la page n'est pas du HTML5 ;
- Sans attribut `href` en HTML5.

Les balises `area` sont contenues dans la balise `map`.

RGAA – Cas particuliers

Plusieurs critères RGAA font référence à des cas particuliers nécessaires à leur compréhension et application. Ce document liste l'ensemble des cas particuliers pour lesquels le critère concerné est non applicable.

Images

Critère 1.3

Il existe une gestion de cas particuliers lorsque l'image est utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#). Dans cette situation, où il n'est pas possible de donner une alternative pertinente sans détruire l'objet du CAPTCHA ou du test, le critère est non applicable.

Note : le cas des CAPTCHA et des images-test est traité de manière spécifique par le [critère 1.4](#).

Critère 1.8

Pour ce critère, il existe une gestion de cas particulier lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (un slogan, par exemple) ou lorsque le texte en image est utilisé comme CAPTCHA ou comme image-test. Dans ces situations, le critère est non applicable pour ces éléments.

Critère 1.9

Pour ce critère, il existe une gestion de cas particulier lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (un slogan, par exemple) ou lorsque le texte en image est utilisé comme CAPTCHA ou comme image-test. Dans ces situations, le critère est non applicable pour ces éléments.

Couleurs

Critères 3.3 - 3.4

Dans ces situations, les critères sont non applicables pour ces éléments.

- Le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société ;
- Le texte fait partie d'une image de décoration ;
- Le texte inséré dans une image porteuse d'information n'apporte aucune information essentielle ;
- Le texte fait partie d'un élément interactif (par exemple un bouton avec l'attribut `disabled`) sur lequel aucune action n'est possible et qui n'apporte pas une information essentielle ;
- Le texte est inséré via l'attribut `placeholder` et n'apporte aucune information essentielle ;
- Le texte est inséré dans une image utilisée comme [CAPTCHA](#) ou comme [image-test](#).

Note 1 : Les cas particuliers concernant des textes associés à l'identité graphique d'un organisme ou

d'une société devraient être limités à des éléments particuliers comme un slogan par exemple. Dans le cas où c'est l'intégralité d'une charte graphique, particulièrement lorsque la charte graphique est imposée, qui est en cause, comme un choix de couleur de police par exemple, la solution consiste à avoir recours à une version alternative, à fort contraste.

Note 2 : Les changements de couleur consécutifs à la prise de focus ne sont pas concernés par l'application du critère, sauf si le contenu change également lors de la prise de focus.

Note 3 : les indications des états de liens (visités ou actifs) ne sont pas concernées par l'application du critère.

Multimédia

Critères 4.1 - 4.2 - 4.3 - 4.5 - 4.7 - 4.9 - 4.11 - 4.13

Il existe une gestion de cas particulier lorsque :

- Le [média temporel](#) est utilisé à des fins décoratives (c'est-à-dire qu'il n'apporte aucune information) ;
- Le média temporel est lui-même une alternative à un contenu de la page (une vidéo en langue des signes ou la vocalisation d'un texte, par exemple) ;
- Le média temporel est utilisé pour accéder à une version agrandie ;
- Le média temporel est utilisé comme un [CAPTCHA](#) ;
- Le média temporel fait partie d'un test qui deviendrait inutile si la [transcription textuelle](#), les [sous-titres synchronisés](#) ou l'[audiodescription](#) étaient communiqués.

Dans ces situations, le critère est non applicable.

Critère 4.15

Il existe une gestion de cas particulier lorsque le [média temporel](#) est utilisé à des fins décoratives (c'est-à-dire qu'il n'apporte aucune information). Dans cette situation, le critère est non applicable.

Critère 4.16

Il existe une gestion de cas particulier lorsque :

- Le [média non temporel](#) est utilisé à des fins décoratives (c'est-à-dire qu'il n'apporte aucune information) ;
- Le média non temporel est diffusé dans un [environnement maîtrisé](#) ;
- Le média non temporel est inséré *via* JavaScript en vérifiant la présence et la version du plug-in, en remplacement d'un contenu alternatif déjà présent.

Dans ces situations, le critère est non applicable.

Critère 4.19

Il existe une gestion de cas particulier lorsque le [média temporel](#) est utilisé comme [CAPTCHA](#) ou fait partie d'un test qui deviendrait inutile si l'arrière-plan sonore pouvait être désactivé, ou si la ou

les pistes de dialogue étaient 20 décibels plus élevées que l'arrière-plan sonore.

Dans ces situations, le critère est non applicable.

Critère 4.22

Il existe une gestion de cas particulier lorsque : le [média temporel](#) ou [non temporel](#) est utilisé à des fins décoratives (c'est-à-dire qu'il n'apporte aucune information). Dans ces situations, le critère est non applicable.

Tableaux

Critère 5.3

L'API ARIA propose un mécanisme permettant de [surcharger le rôle natif d'un élément HTML](#) pour définir des composants. Ainsi, il est possible d'utiliser des [tableaux de mise en forme](#) pour construire des [listes](#) :

```
<table role="list">
  <tr role="listitem">
    <td role="presentation"></td>
    <td role="presentation">lorem ipsum</td>
  </tr>
  ...
</table>
```

Si cet usage est fortement déconseillé, il est néanmoins conforme. Le tableau n'étant pas restitué comme un tableau mais comme une liste, il n'est pas utile de signaler qu'il s'agit d'un tableau de mise en forme. Dans ce cas, le critère est non applicable.

Liens

Critères 6.1 et 6.3

Il existe une gestion de cas particulier lorsque le lien est [ambigu pour tout le monde](#). Dans cette situation, où il n'est pas possible de rendre le lien explicite dans son [contexte](#), le critère est non applicable.

Scripts

Critère 7.3

Il existe une gestion de cas particulier lorsque la fonctionnalité dépend de l'utilisation d'un gestionnaire d'événement sans équivalent universel, par exemple, une application de dessin à main levée ne pourra pas être rendue contrôlable au clavier. Dans ces situations, le critère est non applicable.

Critère 7.5

Il existe une gestion de cas particulier lorsque l'alerte non sollicitée concerne un cas d'urgence, un

événement ou une situation soudaine et imprévue qui exige une action immédiate afin de préserver la santé, la sécurité ou la propriété. Dans ces situations, le critère est non applicable.

Éléments Obligatoires

Critère 8.2

Il y a une gestion de cas particulier sur la conformité du code HTML.

Pour accompagner la prise en charge progressive de HTML5 par les navigateurs, les APIs d'accessibilité et les technologies d'assistance, certains critères peuvent exiger la présence d'attributs ou de balises déclarés "obsolètes" en HTML5. Dans ce cas le [test 8.2.2](#) est non applicable.

Critère 8.7

Il y a une gestion de cas particulier sur le changement de langue pour les cas suivants :

- Nom propre, le critère est **non applicable** ;
- Nom commun de langue étrangère présent dans le dictionnaire officiel de la langue par défaut de la page web, le critère est **non applicable** (**Note** : le dictionnaire officiel est celui recommandé par l'académie en charge de la langue en question). Pour la France, par exemple, le lien vers le dictionnaire officiel se trouve sur le site de l'Académie française à l'adresse suivante : <http://www.academie-francaise.fr/le-dictionnaire/la-9e-edition>. Pour toute demande auprès du service du dictionnaire de l'Académie française, utiliser le [formulaire de contact du service du dictionnaire](#) ;
- Le terme de langue étrangère soumis, *via* un [champ de formulaire](#) et réaffiché dans la page (par exemple comme indication du terme recherché dans le cas d'un moteur de recherche), le critère est **non applicable** ;
- Passage de texte dont la langue ne peut pas être déterminée : le critère est **non applicable** ;
- Terme ou passage de texte issus d'une langue morte ou imaginaire pour laquelle il n'existe pas d'interprétation vocale : le critère est **non applicable**.

Note : pour les noms communs de langue étrangère, absents dans le dictionnaire officiel de la langue par défaut de la page web, et qui sont passés dans le langage commun (exemple : newsletter) : le critère est **applicable**, uniquement lorsque l'absence d'indication de langue peut provoquer une incompréhension pour la restitution.

Présentation de l'information

Critère 10.4

Il existe une gestion de cas particuliers pour les polices-icônes. Les polices-icônes permettent de créer des icônes à partir d'un fichier de police. Dans ces cas, il est autorisé d'utiliser des tailles en unités fixes pour la propriété CSS `font-size`.

Critère 10.11

Il existe une gestion de cas particulier pour les langues chinoises, japonaises et coréennes. Dans ces situations, le nombre de caractères de référence est de 40.

Navigation

Critère 12.1

Il existe une gestion de cas particulier lorsque le site web est constitué d'une seule page ou d'un nombre très limité de pages (cf. note) pour lesquels la fonction de recherche du navigateur dans le contenu est considérée comme équivalente à un moteur de recherche. Dans ce cas-là, le critère est non applicable.

Note : l'appréciation d'un nombre très limité de pages devrait réserver ce cas particulier à un site de 2 ou 3 pages, par exemple, avec un volume de contenu peu important.

Critères 12.2 - 12.3

Il existe une gestion de cas particulier lorsque :

- Les pages d'un [ensemble de pages](#) sont le résultat ou une partie d'un processus (un processus de paiement ou de prise de commande, par exemple) ;
- La page est la page d'accueil ;
- le site web est constitué d'une seule page.

Dans ces situations, le critère est non applicable.

Critère 12.8

Il existe une gestion de cas particulier lorsque la page est la page d'accueil ou lorsque le site web est constitué d'une seule page. Dans ce cas, le critère est non applicable.

Critères 12.11

Il existe une gestion de cas particulier lorsque le site web est constitué d'une seule page.

Dans ce cas de figure, l'obligation de la présence d'un lien d'accès rapide est liée au contexte de la page : présence ou absence de navigation ou de contenus additionnels par exemple. Le critère peut être considéré comme non applicable lorsqu'il est avéré qu'un lien d'accès rapide est inutile.

Consultation

Critère 13.1

Il existe une gestion de cas particulier lorsque la limite de temps est essentielle, notamment lorsqu'elle ne pourrait pas être supprimée sans changer fondamentalement le contenu ou les fonctionnalités liées au contenu.

Dans ces situations, le critère est non applicable. Par exemple, le rafraîchissement d'un flux RSS

dans une page n'est pas une limite de temps essentielle ; le critère est applicable. En revanche, une redirection automatique qui amène vers la nouvelle version d'une page à partir d'une [url](#) obsolète est essentielle ; le critère est non applicable.

Critère 13.6

Il existe une gestion de cas particulier lorsque le document est produit de manière dynamique (par exemple une facture). Dans cette situation, l'indication de poids est facultative, les autres indications (type de fichier et langue) restent exigibles.

RGAA – Notes techniques

Les notes techniques ci-dessous donnent des explications pour la prise en charge de certains éléments HTML5 dont le support peut être variable et la manière dont le référentiel propose de les prendre en charge.

Images

Critère 1.2 [A]

Lorsqu'une image est associée à une [légende](#), la note technique WCAG recommande de renseigner systématiquement l'alternative de l'image (cf. [critère 1.10](#)). Dans ce cas le critère 1.2 est non applicable.

Un attribut WAI-ARIA `role="presentation"` ne peut pas être utilisé pour déclarer une image de décoration conformément aux indications données par la spécification sur les restrictions de l'utilisation des rôles WAI-ARIA.

Critère 1.3 [A] : attribut `title`

La note WCAG interdit l'utilisation de l'attribut `title` en remplacement de l'attribut `alt`, néanmoins il est souvent utile d'utiliser l'attribut `title` pour faire apparaître une infobulle (tooltip) sur les images particulièrement obscures. Si l'attribut `title` est utilisé de cette manière, le contenu de l'attribut `title` doit être strictement identique à celui de l'alternative.

Critère 1.3 [A] : balise `<title>` dans les éléments SVG

Le manque de support de l'élément `<title>` par les technologies d'assistance crée une difficulté dans le cas de l'utilisation de l'élément `<desc>` pour implémenter l'alternative courte de l'image si l'image nécessite une [description détaillée](#). Dans ce cas il est recommandé d'utiliser un texte adjacent ou un [lien adjacent](#) pour créer la description détaillée.

Les tests 1.3.9 et 1.3.12 sont utilisés pour vérifier que l'implémentation de l'alternative est [compatible avec l'accessibilité](#) (par exemple avec la base de référence considérée).

Critère 1.6 [A]

Le manque de support de l'élément `<title>` par les technologies d'assistance crée une difficulté dans le cas de l'utilisation de l'élément `<desc>` pour implémenter l'alternative courte de l'image si l'image nécessite une [description détaillée](#). Dans ce cas il est recommandé d'utiliser un texte adjacent ou un [lien adjacent](#) pour créer la description détaillée.

Si l'élément `<desc>` est utilisé pour implémenter la description détaillée, il est recommandé d'utiliser un attribut `aria-label` pour implémenter l'alternative courte de l'image.

L'utilisation de l'attribut `aria-describedby` n'est pas possible pour lier une image à sa description détaillée par manque de support des technologies d'assistance.

La description détaillée adjacente peut être implémentée *via* une balise `<figcaption>`, dans ce

cas le [critère 1.10](#) doit être vérifié (utilisation de `<figure>` et du rôle `group`, notamment).

Critère 1.8 [AA] et 1.9 [AAA]

Le texte dans les images vectorielles étant du texte réel, il n'est pas concerné par ce critère.

Critère 1.10 [A]

L'implémentation d'un `role="group"` sur l'élément parent `figure` est destiné à pallier le manque de support actuel des éléments `figure` par les technologies d'assistance. Bien que recommandée, l'utilisation d'un élément `figcaption` dans un élément `figure` est optionnelle. En revanche l'utilisation d'un élément `figcaption` pour associer une légende à une image impose l'utilisation d'un élément parent `figure`. La référence à la légende adjacente peut être une expression du type "image 1" ou équivalent lorsque cette expression est reprise dans la légende.

Bien que recommandé par HTML5, la note WCAG stipule que le `title` ne peut pas être utilisé pour "labelliser" l'image.

Les attributs `aria-labelledby` et `aria-describedby` ne peuvent pas être utilisés actuellement par manque de support par les technologies d'assistance.

Note : les images légendées doivent par ailleurs respecter le [critère 1.3](#) relatif aux images porteuses d'information.

Tableaux

Critère 5.1 [A]

La spécification propose plusieurs méthodes pour lier un résumé à un tableau (tableau lié à un passage de texte avec `aria-describedby`, tableau groupé *via* `figure` avec le résumé en texte adjacent, tableau groupé avec `figure` avec le résumé dans un élément `figcaption`, résumé dans un élément `details` dans l'élément `caption`).

Ces méthodes n'ont pas un support suffisant pour être utilisées actuellement.

Critère 5.7 [A]

Si l'attribut `headers` est implémenté sur une cellule déjà reliée à un en-tête (de ligne ou de colonne) avec l'attribut `scope` (avec la valeur `col` ou `row`), c'est l'en-tête ou les en-têtes référencés par l'attribut `headers` qui seront restitués aux technologies d'assistance. Les en-têtes reliés avec l'attribut `scope` seront ignorés.

Scripts

Critère 7.1 [A]

Le critère 7.1 implémente la notion de « [compatible avec les technologies d'assistance](#) » tel que définie par les WCAG, ainsi que le recours à l'API WAI-ARIA pour rendre un composant ou une fonctionnalité accessible. Le bon usage de l'API WAI-ARIA est vérifié *via* les tests 7.1.3, 7.1.4,

7.1.5 et 7.1.6.

Note importante : dans un environnement HTML5, beaucoup de composants peuvent nécessiter JavaScript pour fonctionner, en conséquence la fourniture d'une alternative à un composant JavaScript qui ne pourrait pas être rendu accessible devra bénéficier d'une méthode spécifique au composant en cause, permettant de le remplacer par une alternative accessible (et de le réactiver).

Cela signifie que la désactivation de JavaScript pour l'ensemble de la page ne sera pas acceptée comme une méthode valable, à moins qu'elle ne remette pas en cause l'utilisation des autres composants.

Critère 7.3 [A]

ARIA définit pour un certain nombre de rôles, dédiés au développement de composants d'interface, un ensemble d'interactions au clavier basées sur les touches Échap, Barre d'espace, Tabulation et touches de direction auxquelles peuvent se rajouter d'autres interactions basées sur les touches de pagination, de début ou de fin par exemple. Afin d'accompagner la prise en charge progressive de ces interactions au clavier, le référentiel limite l'exigence aux touches d'interactions principales (Échap, barre d'espace, tabulation, flèches de direction) telles qu'elles sont définies par les [motifs de conception](#).

Structuration de l'information

Critère 9.1 [A]

ARIA permet de définir des titres *via* le rôle `heading` et la propriété `aria-level` (indication du niveau de titre). Bien qu'il soit préférable d'utiliser l'élément de titre natif en HTML `<hx>`, l'utilisation du rôle WAI-ARIA `heading` est compatible avec l'accessibilité.

Bien que la spécification HTML5 autorise l'utilisation exclusive de titres de niveau 1 (`h1`), le manque de support des technologies d'assistance oblige à utiliser une hiérarchie de titres pertinente.

Critère 9.2 [A]

L'[arborescence du document](#) (outline) est générée par l'utilisation des balises sectionnantes `<nav>`, `<article>`, `<section>`, `<aside>` et les sections implicites générées par l'utilisation d'une balise `<hx>` (lorsque la balise `<hx>` n'est pas le premier enfant d'une section).

Une balise sectionnante permet de structurer ou de regrouper un contenu, les parties d'un contenu, ou un ensemble de contenus qui peuvent être considérés de manière indépendante du reste du document.

Une [zone de navigation](#) dans le site ou dans une rubrique, un sommaire ou la zone de navigation d'une [collection de pages](#) (`<nav>`), un contenu « complémentaire » au [contenu principal](#) (`<aside>`), le contenu principal ou le regroupement de plusieurs contenus comme des articles (`<article>` ou `<section>`) un ou des contenus secondaires comme un commentaire, un widget Twitter, un fil RSS (`<article>` ou `<section>`) sont autant d'exemples de contenus sectionnés.

Lorsqu'il s'agit de contenus, par opposition à des zones de navigation (<nav>) ou des zones de contenus complémentaires (<aside>), une section devrait posséder si c'est approprié une zone d'en-tête (<header>) et un pied de section (<footer>).

Le premier titre <hx> dans une section donne le « nom » de la section tel qu'il sera reporté dans l'arborescence du document. Les titres suivants (<hx>) créent des sections implicites qui seront présentées comme l'arborescence du contenu de la section.

Une section pouvant être considérée de manière indépendante du reste de la page, l'arborescence générée par les sections implicites (<hx>) est calculée à partir d'un niveau 1 affecté au premier titre de la section.

Lorsqu'elle est utilisée, l'arborescence du document peut donc être différente de l'arborescence du contenu représentée par l'ensemble des titres <hx> de la page, même si les deux structures restent similaires.

Cette arborescence doit donc être représentative de la structure du document et être cohérente avec la structuration du contenu générée par l'utilisation des balises <hx>. La structuration du contenu générée par les balises <hx> pouvant être, théoriquement, déduite de l'arborescence du document, la spécification HTML5 recommande d'utiliser uniquement des titres <h1>. Cet usage est proscrit et le [critère 9.1](#) impose d'utiliser une hiérarchie de titres (<hx>) cohérente.

Si l'arborescence du document (à la condition qu'elle soit cohérente) peut permettre de proposer à l'utilisateur des fonctionnalités d'exploration et de navigation, sur certaines technologies d'assistance, elle influe sur la hiérarchie de titres générée par l'utilisation des balises <hx> en modifiant le niveau des titres restitués.

Pour accompagner la prise en charge progressive de l'arborescence du document et compte tenu du fait que le référentiel exige de disposer, en tout état de cause, d'une structure de contenu (balises <hx>) robuste et cohérente, **il est acceptable de considérer le test 9.2.2 comme non applicable** lorsqu'il n'est pas possible de s'assurer que l'arborescence du document est parfaitement cohérente.

Dans ce cas, la non-conformité au test devrait être relevée sous la forme d'une simple alerte.

Critère 9.3 [A]

Les rôles WAI-ARIA `list` et `listitem` peuvent nécessiter l'utilisation des propriétés `aria-setsizes` et `aria-posinset` dans le cas où l'ensemble de la liste n'est pas disponible *via* le DOM généré au moment de la consultation.

Bien que possédant un rôle `definition`, utilisé en combinaison avec la propriété `aria-labelledby`, WAI-ARIA ne propose pas de rôle équivalent à une liste de définition HTML. Le rôle `definition` ne peut donc pas être utilisée comme équivalent à une liste de définition HTML `dl`.

Les rôles `tree`, `tablist`, `menu`, `combobox` et `listbox` ne sont pas équivalents à une liste

HTML `ul` ou `ol`.

Références : [The roles model - list](#)

Présentation de l'information

Critère 10.7 [A]

WCAG propose plusieurs techniques visant à améliorer la visibilité du focus :

- [C15: Using CSS to change the presentation of a user interface component when it receives focus](#) ;
- [G195: Using an author-supplied, highly visible focus indicator](#) ;
- [SCR31: Using script to change the background color or border of the element with focus.](#)

Bien que ces techniques apportent un bénéfice important à l'utilisateur elles ne sont pas rendues obligatoires par le RGAA du fait de leur impact très fort sur le design et d'éventuelles interactions avec des dispositifs tiers (plugin ou indication native du navigateurs). En tout état de cause elles devraient être proposées via un mécanisme de personnalisation.

Note importante : même si ces techniques sont utilisées elles ne permettent pas de s'abstenir de garantir que l'indication visuelle du focus (propriété `outline`) n'est ni dégradée ni supprimée. En effet, l'`outline` contrôlé et pris en charge par le navigateur apparaît comme la seule solution suffisamment robuste car elle ne dépend pas de l'auteur

Critère 10.13 [A]

WAI-ARIA propose une propriété `aria-hidden` (`true` ou `false`) qui permet d'inhiber la restitution d'un contenu en direction des technologies d'assistance, sans influencer sur sa visibilité en direction des agents utilisateurs : un contenu avec `aria-hidden="true"` ne sera donc plus vocalisable, mais restera visible.

Sauf si le contenu contrôlé par `aria-hidden` n'a pas vocation à être restitué par les technologies d'assistance, la valeur de l'attribut `aria-hidden` doit être cohérente avec l'état affiché ou masqué du contenu à l'écran.

La spécification HTML5 propose un attribut `hidden` qui permet de rendre indisponible (quand l'attribut `hidden` est présent) un contenu dans le DOM généré (de manière similaire au `type="hidden"` sur un contrôle de formulaire).

Il est possible d'avoir des situations où un contenu contrôlé par `hidden` ou `aria-hidden` se trouve momentanément dans un état incohérent avec le statut affiché ou masqué du contenu, par exemple si l'on désire rendre disponible un élément, mais que son affichage à l'écran reste dépendant d'une action ultérieure. Dans ce cas, c'est l'état final du contenu qui doit être considéré.

Formulaires

Critère 11.11 [AA]

Certains types de formulaire HTML5 proposent des messages d'aide à la saisie automatique, par exemple les types `url` et `email` affichent un message du type « veuillez saisir une adresse e-mail valide » dans le cas où l'adresse e-mail saisie ne correspond pas au format attendu. Ces messages sont personnalisables *via* l'API Constraint Validation qui peut permettre de personnaliser les messages d'erreur et valider le critère. Attention cependant, le support de cette API n'est pas encore stabilisé. Le type `pattern` qui permet d'effectuer automatiquement des contrôles de format (*via* des expressions régulières) affiche également un message d'aide, mais ce dernier est personnalisable *via* l'attribut `title`, ce dispositif valide le critère.

Référence : [WHATWG - 4.10.21.3 The constraint validation API](#).

Navigation

Critère 12.10 [A]

WAI-ARIA propose des rôles permettant d'indiquer les zones principales (régions) du document. Ces rôles sont très profitables aux utilisateurs de lecteurs d'écran notamment, mais également aux utilisateurs de la navigation au clavier qui peuvent ainsi bénéficier de fonctionnalités de navigation rapide dans la structure du document. Si la plupart des lecteurs d'écran mettent à disposition ces fonctionnalités, les navigateurs n'ont pas encore proposé de fonctionnalité de navigation dédiée pour les utilisateurs qui ne peuvent pas utiliser la souris. La mise en place des liens d'évitement reste donc une exigence.

RGAA – Base de références

Plusieurs critères RGAA font référence à des tests de restitution à effectuer sur un ensemble de technologies d'assistance (TA), de navigateurs et de systèmes d'exploitation. Ce document décrit et explique les combinaisons qui ont été retenues pour constituer la base de référence.

Compatible avec les technologies d'assistance - Base de référence

La base de référence est constituée des configurations (technologie d'assistance, système d'exploitation, navigateur) qui permettent de déclarer qu'un dispositif HTML5/ARIA est "[compatible avec l'accessibilité](#)" tel que défini par WCAG.

Elle est établie par consensus à partir de la liste des technologies d'assistance dont l'usage est suffisamment répandu, ou, dans certains cas lorsqu'elle est fournie de manière native et constitue le moyen privilégié d'accès à l'information et aux fonctionnalités.

Base de référence

La base de référence permettant de couvrir la proportion la plus large des usages est constituée de combinaisons associant des technologies d'assistance d'usage suffisamment répandu, les deux systèmes d'exploitation Windows XP+ et OSX et les trois navigateurs IE9+, Firefox et Safari.

Pour qu'un dispositif HTML5/ARIA ou son alternative soit considéré comme compatible avec l'accessibilité il faut qu'il soit pleinement fonctionnel, en termes de restitution et de fonctionnalités, sur au moins une des combinaisons suivantes :

Base de référence - Combinaison 1

Technologie d'assistance (TA)	Version TA	Navigateur
NVDA	Dernière version	Firefox
JAWS	Version précédente	Firefox ou Internet Explorer 9+
Voice Over	Dernière version	Safari

Base de référence - Combinaison 2

Technologie d'assistance (TA)	Version TA	Navigateur
JAWS	Version précédente	Firefox
NVDA	Dernière version	Firefox ou Internet Explorer 9+
Voice Over	Dernière version	Safari

Exigences complémentaires

Les règles suivantes doivent également être respectées :

1. L'ensemble des dispositifs HTML5/ARIA ou leurs alternatives doivent être pleinement fonctionnels, sur l'ensemble des pages du site, sans nécessiter de changement de technologie d'assistance en cours d'utilisation ;
2. Lorsque des alternatives à des dispositifs HTML5/ARIA sont proposées, elles ne doivent pas nécessiter la désactivation d'une technologie (par exemple JavaScript ou le plugin Flash) sauf s'il s'agit d'une fonctionnalité proposée par le site lui-même. Par exemple :
 - Le site met à disposition une version alternative conforme pleinement fonctionnelle sans le recours aux technologies dont l'usage est non compatible avec l'accessibilité ;
 - Le site met à disposition une fonctionnalité de remplacement des dispositifs HTML5/ARIA par des dispositifs alternatifs compatibles ;
3. Un moyen est mis à disposition des utilisateurs de technologies d'assistance pour signaler les problèmes rencontrés et obtenir, *via* un dispositif de compensation, les informations qui seraient rendues indisponibles ;
4. Si une déclaration de conformité est établie, elle doit comporter la liste des technologies d'assistance avec lesquelles les dispositifs HTML5/ARIA ont été testés et les résultats de ces tests (par exemple "supporté", "non supporté", "supporté partiellement") au moins.

Environnement maîtrisé

Lorsque le site web est destiné à être diffusé et utilisé dans un [environnement maîtrisé](#), la base de référence est constituée des configurations (technologie d'assistance, système d'exploitation, navigateur) effectivement utilisés dans l'environnement maîtrisé.

Par exemple, lorsque le site web est exclusivement diffusé dans un environnement GNU/Linux, les tests devront être réalisés uniquement sur les navigateurs et les technologies d'assistance utilisés par les agents sur cette plateforme. Cette base de référence se substitue à la base de référence utilisée en environnement non maîtrisé.

RGAA – Références

Le RGAA a été établi en utilisant un certain nombre de références et de sources documentaires. Ce document liste les références qui ont été utilisées.

Documents de référence

- Traduction française agréée « [Règles pour l'accessibilité des contenus web \(WCAG\) 2.0](#) » ;
- [Techniques For WCAG 2](#) ;
- [HTML 4.01 Specification](#) ;
- [HTML5 A vocabulary and associated APIs for HTML and XHTML](#) - référence à la date d'octobre 2014 ;
- [HTML 5.1](#) - référence à la date de juin 2017 ;
- [Using ARIA](#) - référence à la date de juin 2017 ;
- [Accessible Rich Internet Applications \(WAI-ARIA\) 1.1](#) - référence à la date de juin 2017 ;
- [WAI-ARIA 1.0 Authoring Practices 1.1](#) - référence à la date de juin 2017.

Autres documents

- [Web Content Accessibility Guidelines Working Group \(Wiki\)](#) ;
- [HTML Accessibility API Mappings 1.0](#) - référence à la date de juin 2017 ;
- [User Agent Accessibility Guidelines \(UAAG\) 2.0](#) - référence à la date de novembre 2013 ;
- [Authoring Tool Accessibility Guidelines \(ATAG\) 2.0](#) - référence à la date d'octobre 2013 ;
- [WAI-ARIA 1.0 User Agent Implementation Guide](#) - référence à la date de mars 2014 ;
- [Core Accessibility API Mappings 1.1](#) - référence à la date de juin 2017.

Licence

Ce document est un document de l'État placé sous [licence ouverte 1.0 ou ultérieure](#), comme tous les documents hébergés sur references.modernisation.gouv.fr. Voir les conditions d'utilisation de la licence dans les [mentions légales](#).

Le référentiel technique (liste des critères, glossaire, cas particuliers, notes techniques, base de référence) est une copie adaptée du [référentiel AccessiWeb HTML5/ARIA](#) - Version de travail du 19/12/2013 - Édité par l'association BrailleNet.